

Экономика

Андрей Конопляник: страны Балтии и Польшу гложет обида на «Газпром»

3 Апреля



Автор:
Алексей Ильешевич

ЭКОНОМИКА

2 | 0

На днях эксперт по вопросам экономики аналитического центра KyivStratPro Сергей Лепейко на пресс-конференции в Киеве дал украинским властям неожиданный совет: не сокращать, а увеличивать поставки российского газа. В противном случае, утверждает Лепейко, украинский газотранспортный коридор может быть заброшен после ввода в эксплуатацию «Северного потока — 2». Мнение киевского эксперта звучит резонно в свете того, что Германия дала разрешение на строительство газопровода. Впрочем, борьба против российского газа в Европе не окончена. О подоплеке этой борьбы и о роли в ней стран «Новой Европы» аналитический портал RuBaltic.Ru продолжает беседовать с советником генерального директора ООО «Газпром экспорт», сопредседателем с российской стороны Рабочей группы 2 «Внутренние рынки» Консультативного совета Россия — ЕС по газу профессором кафедры «Международный нефтегазовый бизнес» РГУ нефти и газа (НИУ) им. И. М. Губкина Андреем КОНОПЛЯНИКОМ:

— Г-н Конопляник, в прошлой части нашего интервью Вы говорили, что борьба против «Северного потока — 2» обусловлена сугубо экономическими мотивами. По-Вашему, вытеснение России с европейского газового рынка — это конечная цель американцев?

— Мне кажется, что намерение заменить российский газ на американский СПГ в Европе — это только первый шаг. Я вижу в этом еще и попытку США решить другую глобальную макроэкономическую проблему. Мне представляется, что

НОВОСТИ

- 13:14 **Рассерженные родители проведут в Риге марш против ликвидации русских школ**
- 12:53 **В Госдуме предложили ввести санкции против Латвии из-за реформы образования**
- 12:10 **Грибаускайте попросит Трампа усилить военное присутствие в Прибалтике**
- 12:06 **Посол США в Эстонии привел Прибалтику в пример союзникам по НАТО**
- 11:06 **В Раде решили отомстить «польским негодьям» с помощью бандеровского флага**

[БОЛЬШЕ НОВОСТЕЙ](#)


FLAME 2018. 14 - 17 May



550+ attendees.
180+ speakers.
Unlimited possibilities.

сегодня на мировом рынке, особенно на рынке инновационных технологий, резко ужесточилась конкуренция, потому что на арену вышли не только страны с длинной историей эволюционного развития, но и новые игроки. У трех традиционных центров силы в борьбе передовых технологий (Северная Америка, Европа и Япония с «азиатскими тиграми» из юго-восточной части континента) неожиданно появились оппоненты: Китай, Индия, некоторые другие страны. Все они борются за повышение глобальной конкурентоспособности и за расширение своей конкурентной зоны в мировом хозяйстве.

Возникает вопрос: как Соединенным Штатам сохранить свои доминирующие позиции в мировой экономике, которые они заняли за счет благоприятных для этой страны условий развития, сложившихся в XX веке?

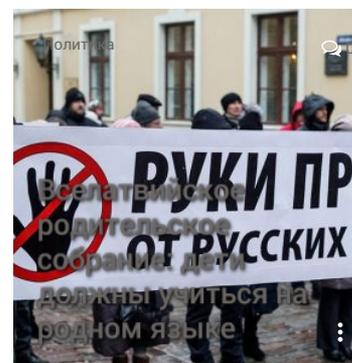
Ведь это две разрушительных мировых войны (обе за пределами США, которые тогда поставляли вооружения и другую продукцию воюющим странам, что обеспечило рост американской экономики в военные годы) и два послевоенных восстановительных периода (когда восстановление разрушенных войной Европы и Азии шло во многом на деньги США, точнее на связанные американские кредиты, обусловленные закупкой американских машин и оборудования, производство которых обеспечило послевоенный рост экономики США) в значительной степени определили подъем американской экономики и ее финансовой системы и привели к доминированию США в мировом финансово-экономическом пространстве.

Сегодня таких благоприятных для США условий нет и, надеюсь, не предвидится. Поэтому для удержания конкурентных позиций выбор невелик: либо бежать быстрее конкурентов, либо убирать конкурентов. Или, скажем, насыпать им в кроссовки битого стекла, мешая быть конкурентоспособными.

Мое предположение некоторые не воспринимают всерьез, но я рискну его снова озвучить: американцы просто пытаются устранить конкурента, убрать слабое звено. А самое слабое звено в этом новом конкурентном наборе — Европа. Как говорится, ничего личного, только бизнес.

Сегодня Европейский союз раздирают противоречия; часть из них инициировали сами США. Всевозможные «арабские вёсны», к которым приложили руку наши американские друзья, в итоге ударили именно по Европе (кризис беженцев и т. п.).

Остро стоит вопрос внутреннего устройства Евросоюза. Он «заглотил» слишком много новых стран и никак не может их «переварить». Европа так и не стала однородной: есть «Старая Европа» и есть «Новая Европа». Страны «Новой Европы» перед вступлением в ЕС в течение пятнадцати лет как бы проходили подготовительные курсы, готовились к плавной интеграции в европейскую экономику, учились жить по европейским правилам. И это создавало оказавшееся ложным ожидание, что в Евросоюзе они будут равными среди



равных. Дескать, теперь-то мы заживем! Но этого не произошло. Ложные ожидания порождают глубокие разочарования. Поток инвестиций из Брюсселя, который мог бы выровнять уровни экономического развития, в эти страны не хлынул. Тогда в рамках НАТО они начали напрямую обращаться к заокеанским коллегам, искать поддержки (конвертируемой в экономическую помощь) у них.

И в этом я вижу одну из причин антироссийской риторики Литвы, Латвии, Эстонии, Польши и других стран Восточной Европы. Муссируемая в них «угроза с востока» ведет к расширению НАТО, а приход военных баз и военных континентов на территорию этих новых стран ЕС запускает в них инвестиционные механизмы прямых, косвенных и мультипликативных эффектов от этих инвестиций. Только не за счет ожидавшихся «мирных» инвестиций из Брюсселя, а за счет «военных» инвестиций по линии НАТО.

Для новых членов ЕС на востоке американский СПГ — это тот дополнительный элемент, который помогает решать конкретные экономические задачи. Они ищут свою выгоду. Многие польские политики, к примеру, не скрывают, что они хотели бы отказаться от российского газа, заменить его американским СПГ и реэкспортировать в ту же Украину. Повторюсь, речь идет о решении частной экономической задачи. Но если ее решение в разных странах приводит к отказу от российского газа (и, например, замене более дешевого российского трубопроводного газа более дорогим сжиженным американским), это ведет к удорожанию энергетического компонента в европейских издержках производства и к ухудшению конкурентоспособности Европы на мировом рынке в тех передовых «мирных» отраслях, где сегодня разворачивается основная конкурентная борьба. А у наших американских друзей появляется возможность расширить собственную зону конкурентоспособности.

Я полагаю, что решение проблем в сфере энергетики — это не конечная, а промежуточная цель США. Украинский пожар раздувается и для решения этой совокупности задач. На это направлен и закон «О противодействии противникам Америки через санкции». Статья 232 предусматривает возможность введения санкций против тех, кто участвует в строительстве экспортных российских трубопроводов. А в статье 257 американцы проговорились: оказывается, им нужно наращивать экспортные поставки, потому что это создает дополнительные рабочие места в США.

Между прочим, статья посвящена украинской энергетической независимости. Но на деле оказывается, что энергонезависимость Украины для американцев всего лишь инструмент решения собственных внутригосударственных проблем.

Опять-таки, зная всё это, я бы не стал утверждать, что текущая борьба против «Северного потока – 2» — это решающий бой. Как заявлено в той же статье 257, борьба против этого трубопровода есть часть (элемент) политики США. То есть она будет продолжаться при любом исходе «боя»: он лишь звено в длинной цепочке действий, которые предпринимаются в рамках меняющейся экономики энергетического мира. Отчасти эти изменения — результат американской сланцевой революции. Многие не считают, что это была революция, а некоторые горячие головы вообще списывают ее на происки ЦРУ. Я придерживаюсь другой точки зрения: американская сланцевая революция действительно состоялась и перевернула мир, а цепь ее последствий оказывается очень длинной и многогранной, выходящей за пределы собственно энергетической сферы (например, она радикально «развернула» мировые потоки прямых иностранных инвестиций в обрабатывающих энергоемких отраслях). В этих условиях США решают свою практическую проблему, мы — свою и наши интересы в Европе вошли в клинч.

— **Примечательно, что Госдеп потратил «очень много времени на переговоры с партнерами и союзниками за океаном, чтобы объяснить им последствия СААТSA», то есть американского санкционного закона. Это значит, что «партнеры» и «союзники» упираются.**

— Это так. Но почему они упираются? Различные эксперты (люди, скажем так, с экономическими мозгами) понимают: отказываться от «Северного потока – 2» Европе невыгодно, ибо он удешевляет расходы на транспортировку российского газа в Европу. А значит, сохранится конкурентоспособность российского газа, даже если цены в Европе станут ниже. Американский СПГ уже продается в Европе с убытком. Значит, США надо, чтобы цены на газ в Европе повысились. «Северный поток – 2» им в этом препятствует. Следовательно, нужно убрать конкурента. Вот и ищется благовидный предлог для этого.

Любая кооперация должна быть взаимовыгодной. Если прибыль одних оборачивается убытком других, то это уже не сотрудничество.



Europe's leading midstream gas and LNG event ① ×

Реклама 550+ attendees. 180+ speakers.
Unlimited possibilities.

KNect365

[Learn more](#)

— **Есть ли у европейцев решимость последовательно проводить эту линию и ввязаться в торговую войну с США?**

— Не хочу повторять расхожее мнение, что Европа — это де-факто оккупированная территория, значит, несамостоятельная в принятии решений, но в любом споре это сильный аргумент. Вспомните, сколько лет Германия пыталась получить информацию о состоянии своего золотого запаса, который они частично хранили в Штатах? ЕС в этом деле явно является младшим партнером. Поэтому европейцы

сопротивляются, но только в рамках своей весовой категории.

Страны Восточной Европы сегодня активно разыгрывают карту «российской угрозы», а государственные деятели, которые понимают и отстаивают интересы Евросоюза, вынуждены лавировать. Им приходится очень трудно.

Приведу пример. Вы знаете, что существуют разные вехи развития системы регулирования энергетики в Европе — так называемые энергетические пакеты. С 2003 года, со Второго энергопакета, Европа взяла курс на построение единого внутреннего рынка газа. Если у нас единый внутренний рынок, то любая поставка в любую страну ЕС является поставкой в ЕС как таковой. Неважно, где находится точка входа. Это положение закреплено во Втором энергопакете.

Но какую риторику мы слышим со стороны США и даже со стороны многих стран Евросоюза, которые выступают против «Северного потока — 2»? Это-де поставки в Германию, это-де приведет к доминированию Германии в ЕС, Германия станет хабом (газораспределительным центром — прим. RuBaltic.Ru) для Европы, Германия будет перепродавать газ... То есть произойдет усиление Германии. По этому вопросу мне часто приходится ввязываться в полемику, и я говорю: «Ребята, учите матчасть, читайте свое законодательство». Поставки в любую страну ЕС есть поставки в ЕС. Если вы не можете обеспечить внутри своей территории бесперебойные перетоки газа, поступившего в ЕС извне, если вы не вкладывали деньги, чтобы создать внутренние газовые трубопроводы-перемычки между отдельными странами (интерконнекторы), то это не наши проблемы и не наша ответственность.

Много спорных ситуаций возникает по двум причинам: во-первых, уж извините, из-за некомпетентности и незнания даже собственных законов; во-вторых, из-за внутренних противоречий.

Но есть еще один важный нюанс. Джордж Фридман, основатель и директор ведущей американской частной разведывательно-аналитической компании в области геополитики Strategic Forecasting Inc. (STRATFOR), которую в США называют «теневым ЦРУ», в своем выступлении в Чикагском совете по глобальным делам 4 февраля 2015 года разъяснил, что конечная цель США в Европе заключается в строительстве территории между Балтийским и Черным морями — «Междуморья», «концепцию которого придумал еще Пилсудский».

Для США, по словам Фридмана, «первая цель — не допустить, чтобы немецкий капитал и немецкие технологии соединились с русскими природными ресурсами и рабочей силой в непобедимую комбинацию. <...> США работают над этим уже целый век. <...> Козырь США, бьющий такую комбинацию, — линия разграничения между Прибалтикой и Черным морем. Ведь Германия — мощнейшая экономическая держава, но одновременно — очень ранимая и геополитически слабая». Строительство такого «вала», если верить Фридману, для Вашингтона куда важнее, чем борьба с исламским

радикализмом, который докладчик назвал «проблемой, но не существенной угрозой для США». В отличие от объединения России и Германии, которые, действуя вместе, становятся, по Фридману, «единственной силой, представляющей для США существенную угрозу». В итоге Фридман определил американскую задачу как создание вокруг России «санитарного кордона», с помощью которого можно будет держать в дальнейшем на коротком поводке Германию и весь Евросоюз.

Есть две разные Европы, а решение должно быть общее. Ко всему прочему, страны Балтии и Польшу гложет обида, ведь «Газпром» начал реализовывать «Северный поток» и «Северный поток – 2» вместо альтернативного проекта Amber («Янтарь»).

Предлагалось всё то же самое, только трубопровод должен был идти не по морю, а через территорию Прибалтики и Польши. Они получали бы дополнительные доходы от транзита. В данном случае люди просто подсчитывают упущенную выгоду. Из-за непостроенного трубопровода «Янтарь» они теряют деньги, а кто виноват? Россия.

К сожалению, характер «боданий» Америки и Европы обусловлен ролью младшего партнера, которую выполняет последняя. Европейцы нашли в себе силы отказаться от нового торгового соглашения с США (видимо, условия были уж совсем неприемлемы), но иногда им не хватает решимости и возможностей отстаивать свои интересы, особенно на фоне серьезных внутренних проблем. На поиски новых решений может не хватать даже времени, ведь речь о длинных процессах.

– США, в свою очередь, тоже не намерены уступить?

– Они всегда стараются «продавливать» свои интересы. Мне много приходилось работать с американцами, когда я был в правительстве Егора Гайдара (я возглавлял российско-американскую рабочую группу по нефти и газу в межправкомиссии), а потом его советником в период второго прихода Гайдара в правительство. Он поставил покойного Александра Аркадьевича Арбатова и меня во главе госэкспертизы одного крупного инвестиционного нефтегазового проекта, который предполагалось реализовывать совместно с нашими заокеанскими партнерами. Американский проект соглашения, с нашей с Арбатовым точки зрения, был абсолютно неприемлем. Но у партнеров из США была четкая позиция: либо мы без оговорок принимаем их вариант, либо вообще ничего не будет. Всё или ничего. В результате они так шесть лет просидели со своим не подлежащим изменению вариантом и не получили на него согласия. Такие люди порой бывают недоговороспособны. Их политика основана на вере в то, что они сеятеля демократии и, следовательно, им все позволено. И что они всегда правы. И что America First.

Евросоюз Газпром Северный поток - 2 Россия Украина

Прибалтика энергонезависимость Отношения России и Украины

Россия - США

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ



Андрей Конопляник: борьба с «Северным потоком – 2» приобрела для США новые смыслы
28 марта
Интервью с советником генерального директора ООО «Газпром экспорт» Андреем Конопляником



Депутат Европарламента: балтийские страны манипулируют американцами
2 апреля
Интервью с депутатом Европейского парламента, сопредседателем политической партии «Русский союз»



Финский блогер шокировал Facebook: «вот почему полмира обязаны России по гроб жизни»
2 апреля
Однажды, устав от постоянных споров с анти-российски настроенными сплочествениками, блогер написал на своей



Литва подпишет меморандум о поставках газа из США
30 марта
Литва и США подпишут меморандум о поставках сжиженного природного газа (СПГ) на калининградский терминал. Об этом

ОБСУЖДЕНИЕ (0)

Новости партнёров



Петербуржцы наказали пьяных украинцев за оскорбление ...
В метро Москвы засняли «богиню»
Моряки РФ отказались от ультиматума украинцев



"Мы не будем сидеть сложа руки": чиновник Душанбе пригрозил Москве
На Украине обнародовали детали плана блокады Крымского моста



паспорт в лицо главе МИД Украины
Уволенный Бориса Тиллерсона такое Джонсона, выдал в адрес рфвысказался о новом назначении ...



Украина подложила «ветеранов труда» пенсионерам, чтобы получить прибавкой к пенсии
Россию расколоть: что отбрасывает россиянам на русском языке

В Кремле назвали отказ Екатеринбурга от прямых выборов мэра прерогативой местных властей

Казанск «Ривьер отбивает от кредита по делу о банкрот



[Реклама](#)
[Редакция](#)
[Вакансии](#)
[О портале](#)
[Архив](#)

[Facebook](#)
[ВКонтакте](#)
[Одноклассники](#)
[Twitter](#)
[Google+](#)

[RSS](#)

При цитировании материалов просим Вас указывать активную гиперссылку на наш портал. Гиперссылка должна быть видимой, активной, не закрытой от индексирования поисковыми системами. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. За содержание рекламных публикаций ответственность несет рекламодатель.