

Таблица 1. Россия: нефтегазодобыча в акваториях (6 морей, 13 месторождений)

Море	Компания [проект]	Месторождение	Глубина воды [м], удаленность от берега [км]*	Начало добычи	Технология добычи
Азовское	Газпром	Бейсугское	2м 0,5 км	1971	Добыча с берега
	Роснефть	Одопту-море (северный купол)	25 м 2,5-6 км	1998	Наклонные скважины с берега
	Роснефть	Чайво (северная оконечность)	14-30 м 5-15 км	2014	Горизонтальные скважины с берега
Охотское	Газпром, Shell, Mitsui, Mitsubishi (Сахалин-2)	Пильтун-Астюкское	30-32 м 12-16 км	1999	2 МЛСП (Моликлак/ПА-А - искусственный остров ; ПА-Б - гравитационная)
		Лунское	48 м 15 км	2009	Стационарная платформа гравитационного типа
	Роснефть, ExxonMobil, SODECO, ONGC (Сахалин-1)	Чайво	21 м 12 км	2005	Горизонтальные скважины с берега (Ястреб) + стационарная платформа (искусственный остров /Орлан)
		Одопту-море	30-40 м 9-12 км	2010	Горизонтальные скважины с берега (Ястреб, врем.)
		Аркутун-Даги	43 м 32 км	2014	Стационарная платформа (гравитационная /Беркут)
Карское (Тазовская губа)	Газпром (Сахалин-3)(*)	Киринское	97 м 26-30 км	2013	Подводный добывной комплекс (к берегу)
	Новатэк	Юрхаровское	подводное продолжение	2003	Наклонные скважины с берега с горизонтальными окончаниями
Балтийское	Лукойл	Кравцовское (Д-6)	30 м 22 км	2004	Стационарная платформа свайного типа
Каспийское	Лукойл	Им.Корчагина	11,5 м 110 км	2010	2 стационарных платформы (ЛСП1- гравитационная , ЛСП2- свайная)
Печорское	Газпром-нефть	Приразломное	19 м 60 км	2013	Стационарная платформа (искусственный остров)

(*) месторождения Южно-Киринское и Мынгинское, входящие в проект «Сахалин-3», не включены как пока не введенные в эксплуатацию

Составлено авторами на основе: http://www.ngtp.ru/rub/5/68_2012.pdf; В.Богоявленский, И.Богоявленский. На пороге арктической эпохи. – «Нефть России», апрель 2015, №4, с.26; Новиков Ю.Н. Некоторые проблемы изучения и освоения углеводородного потенциала морской периферии России. – «Нефтегазовая геология. Теория и практика», 2012, Т.7, №4 и др.

Рисунок 1. Основные этапы изучения российского шельфа (по Ампилову)



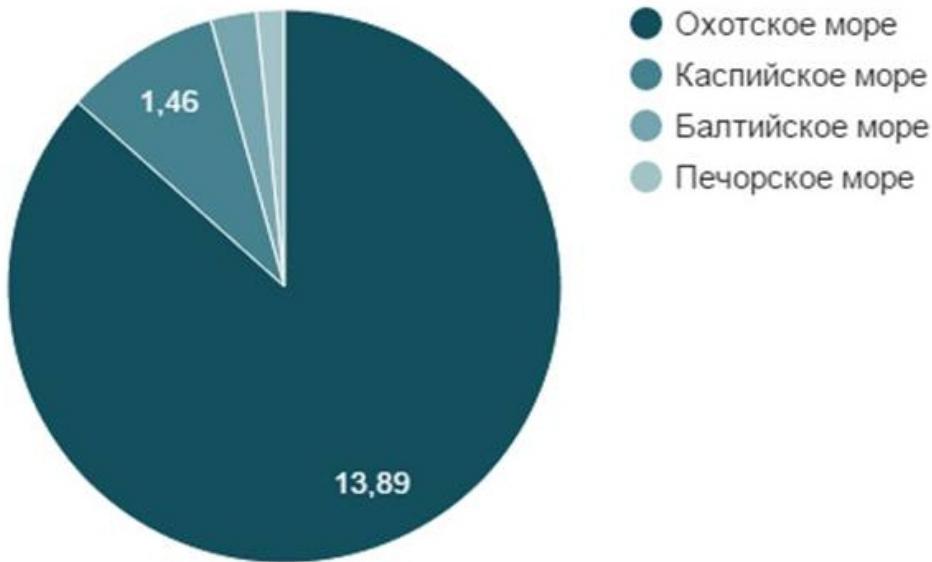
Источник: Ю.Ампилов. Освоение шельфа Арктики и Дальнего Востока: проблемы и перспективы. – “[Russia] Offshore”, №4(6), Nov.2014, p.9

Рисунок 2. Добыча нефти на российском континентальном шельфе



Источник: «Александр Хлопонин — РБК: “Я за то, чтобы запреты остались” (интервью Вице-премьера РФ Александра Хлопонина)». РБКdaily, 7.06.2015, <http://www.rbc.ru/interview/economics/17/06/2015/55814e749a79476a9b392848>

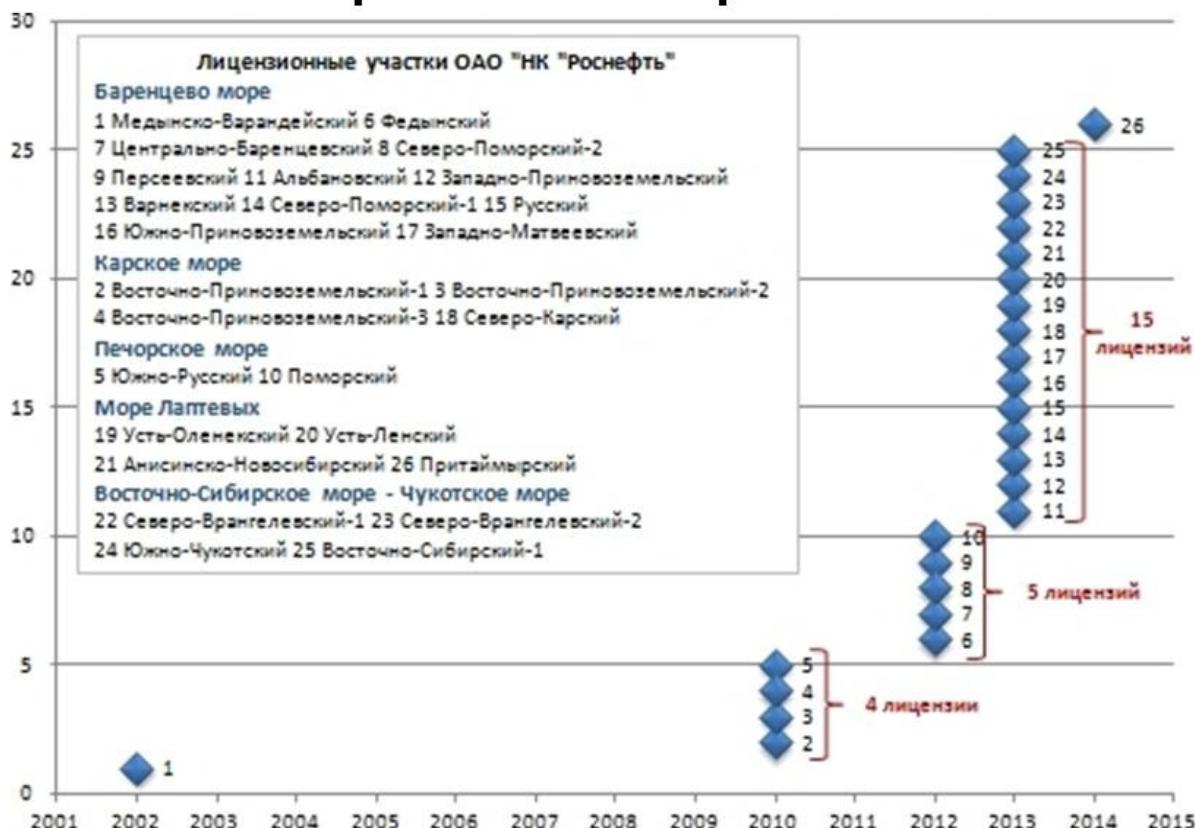
Рисунок 3. Структура добычи на российском континентальном шельфе в 2014 году, млн т



Источник: «Александр Хлопонин — РБК: “Я за то, чтобы запреты остались” (интервью Вице-премьера РФ Александра Хлопонина)». РБКdaily, 7.06.2015,
<http://www.rbc.ru/interview/economics/17/06/2015/55814e749a79476a9b392848>

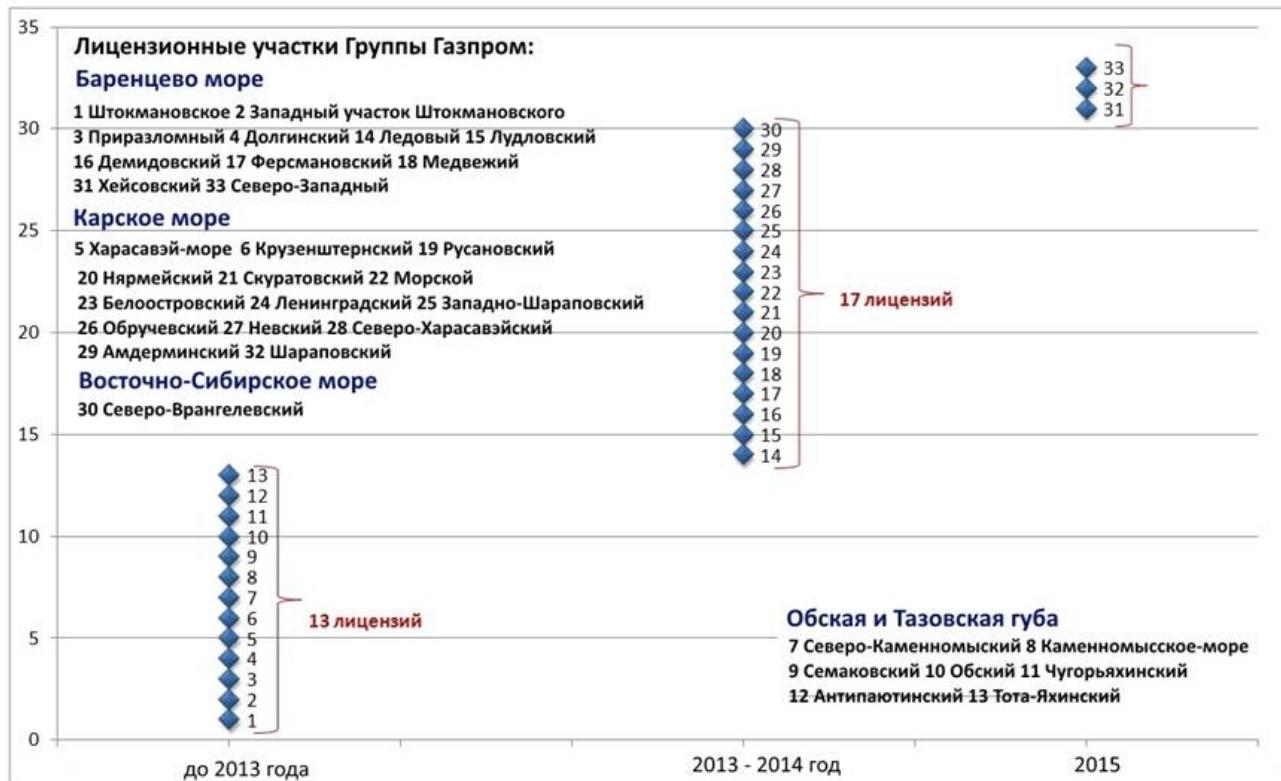
Источник: Минэнерго

Рисунок 4. Лицензионные участки ОАО «НК «Роснефть» на Арктическом шельфе России



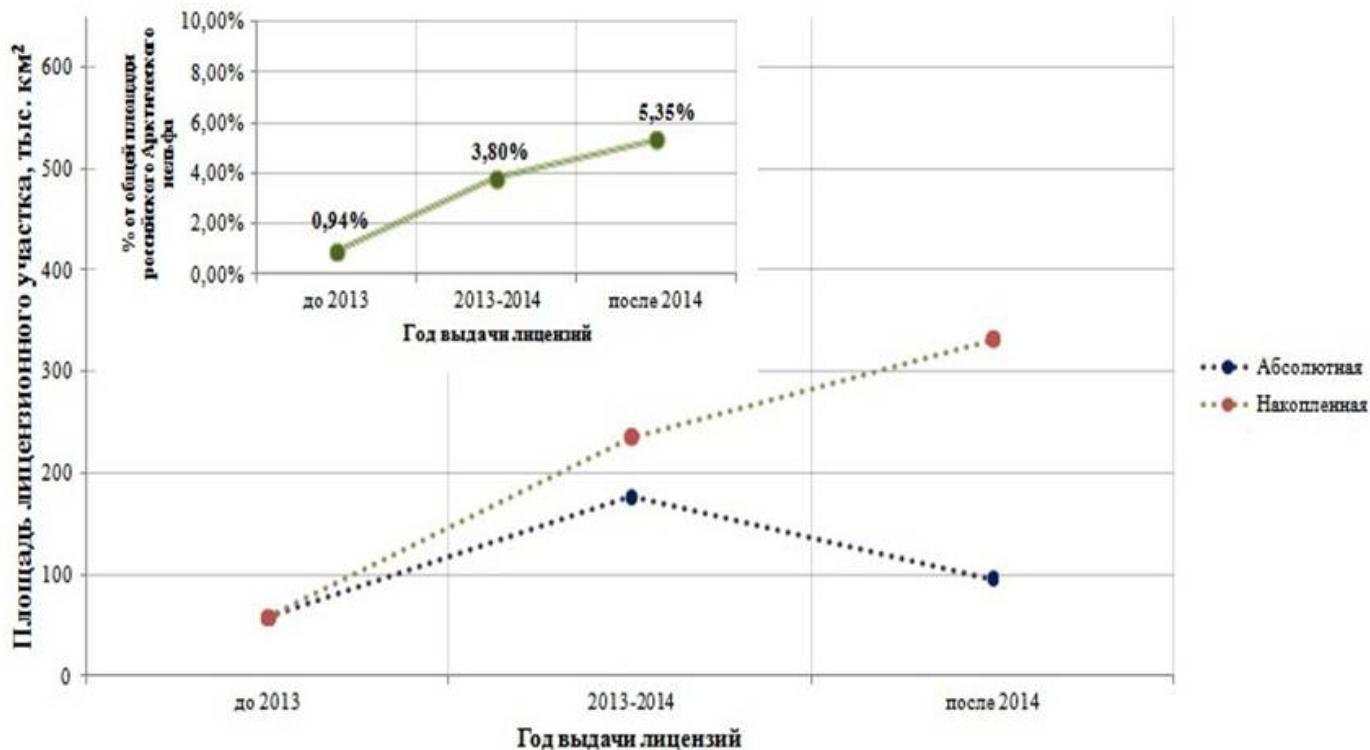
Составлено В.Бузовским, Ю.Поповой, Н.Трошиной по официальным данным компаний, Российского Федерального Геологического Фонда

Рисунок 5. Лицензионные участки ПАО «Газпром» на Арктическом шельфе России



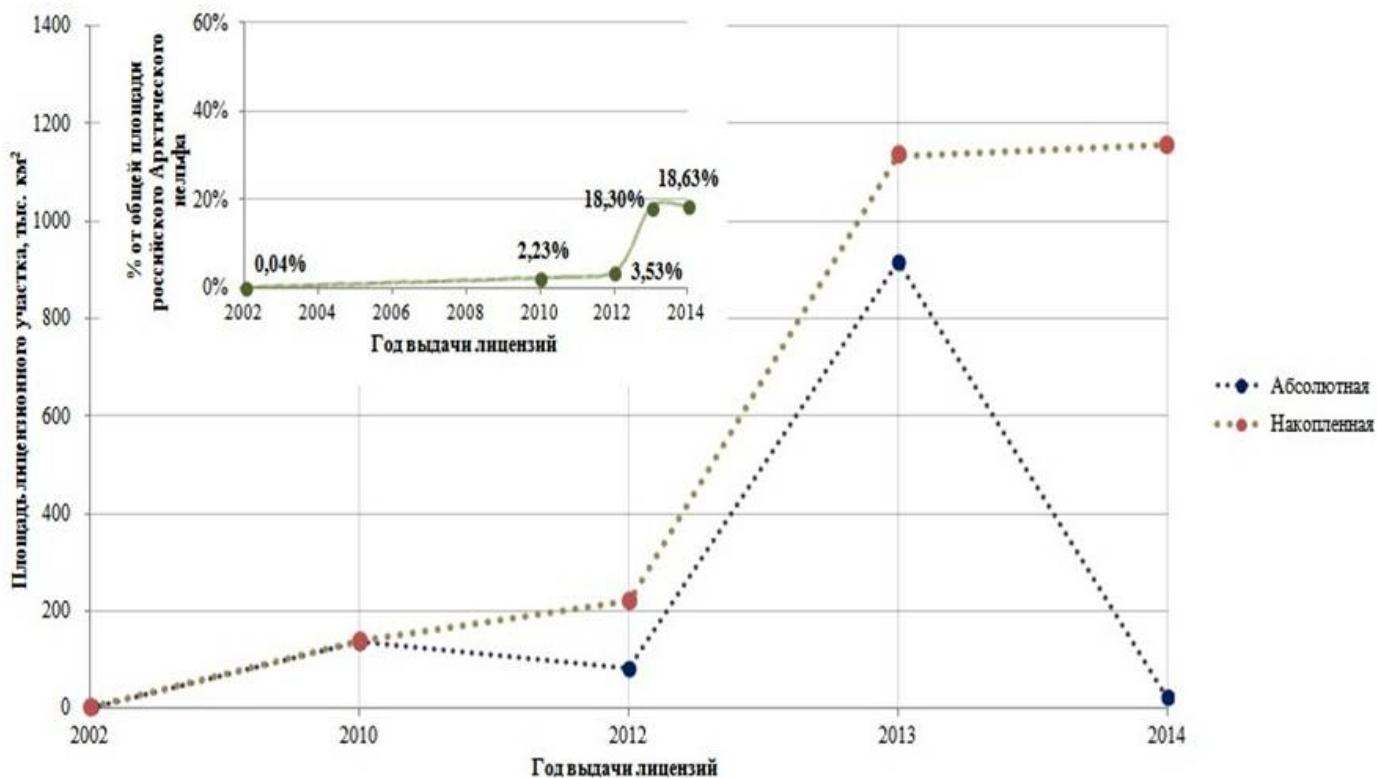
Составлено В.Бузовским, Ю.Поповой, Н.Трошиной по официальным данным компаний, Российского Федерального Геологического Фонда

Рисунок 6. Площадь лицензионных участков ПАО «Газпром» на Арктическом шельфе России



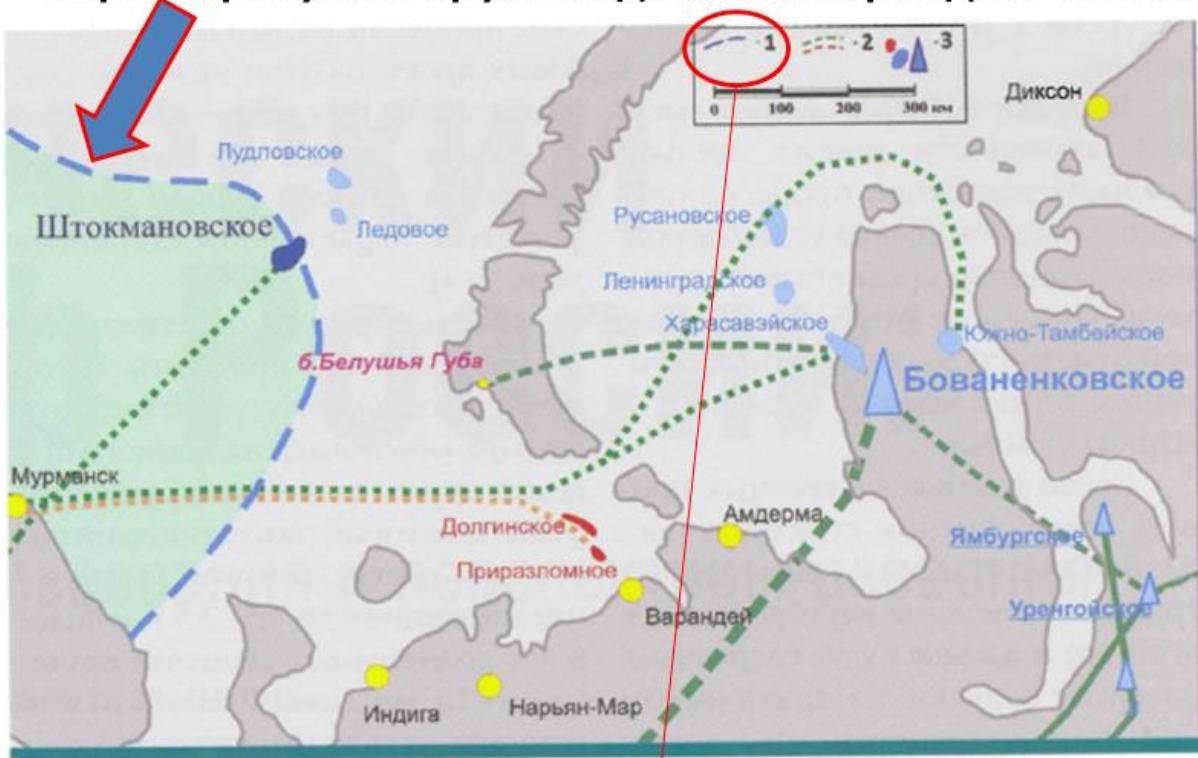
Составлено В.Бузовским, Ю.Поповой, Н.Трошиной по официальным данным компаний, Российского Федерального Геологического Фонда

Рисунок 7. Площадь лицензионных участков ОАО «НК «Роснефть» на Арктическом шельфе России



Составлено В.Бузовским, Ю.Поповой, Н.Трошиной по официальным данным компаний, Российского Федерального Геологического Фонда

Рисунок 8. Только западная часть Баренцева моря характеризуется круглогодичным периодом чистой воды...



Источник:
Григорьев Г.А.,
Новиков Ю.Н.
Арктический
шельф России:
состояние
недропользован
ия и
перспективы
освоения. –
«Нефть и
капитал», №3
(219), март 2015,
с.32 (30-33)

Принципиальная схема вариантов организации транспорта нефти и газа с арктического шельфа и полуострова Ямал:
1 — среднегодовая граница ледового покрова; 2 — возможные трассы вывоза углеводородов; 3 — месторождения нефти и газа

Рисунок 9. Средние размеры лицензионных участков в России и мире - и уровень изученности акваторий

Рисунок 3

Средние размеры лицензионных участков на шельфе в разных странах



Источник: Ю.Ампилов. Освоение шельфа Арктики и Дальнего Востока: проблемы и перспективы. – “[Russia] Offshore”, №4(6), ноябрь 2014, с.8-15 (12).

Рисунок 10. Страны, которые ввели санкции против России

По имеющимся оценкам, с 1945 г. по 2000 г. санкции применялись 160 раз.



Источник: А.Мастепанов. Международные санкции как элемент современной геополитики (слайд 7). - Презентация на семинаре «Международные санкции и российский нефтегазовый сектор» в рамках Форума «Нефтегазовый диалог» ИМЭМО РАН, Москва, ИМЭМО РАН, 22.09.2015

Таблица 2. Пять этапов антироссийских санкций

Этап санкций	США	ЕС	Последствия для РФ
1. Санкции light	04.03.-17.03.2014. Визовые санкции против ряда отдельных лиц. Отменено инвестиционное и военное сотрудничество с Россией.	17.03.-25.03.2014. Визовые санкции против ряда отдельных лиц.	Санкции носили предупредительный (демонстрационный) характер. Формальный отказ от бездействующих сфер сотрудничества
2. Расширение санкционного списка	20.03.-21.06.2014. Расширение запрета на въезд для российских чиновников, некоторых бизнесменов, заморозка их активов. Отмена поставок продукции двойного назначения.	28.04.-26.07.2014. Расширение запрета на въезд для российских чиновников, заморозка их активов.	В санкционные списки начинают вноситься первые лица госкомпаний: репутационные и транзакционные издержки
3. Секторальные санкции: технологические и финансовые	16.07-12.09.2014. <ul style="list-style-type: none"> • Запрет на поставку технологий для работы с ТриЗами, сланцевыми нефтью и газом, в Арктике и на глубоководном шельфе (глубже 152 м), в т.ч. через посредников. • Запрет на кредитование и размещение облигаций для «Роснефти» и «Новатэка» более 30 дней, для «Газпром нефти» и «Транснефти» более 90 дней. 	30.07-12.09.2014. <ul style="list-style-type: none"> • Запрет на поставку технологий для работы с ТриЗами, сланцевыми нефтью и газом, в Арктике и на глубоководном шельфе (глубже 152 м), в т.ч. через посредников. Добычу природного газа санкции не затронули. • Запрет на кредитование и размещение облигаций для «Роснефти», «Транснефти» и «Газпром нефти» более 30 дней. 	Самый серьезный этап по последствиям: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Закрыт доступ к англо-саксонскому заемному финансированию, что мешает рефинансированию долгов крупных компаний, а также проектному финансированию шельфовых долгосрочных капиталоемких проектов. ▪ Закрыт доступ к определенным технологиям, что сильно тормозит развитие шельфа, добычу ТриЗов, а также сланцевой нефти и газа, так как у российских компаний нехватает или полностью отсутствуют собственные технологии их освоения.
4. Дополнительное расширение санкционного списка	30.07.2015. Дополнительное расширение списка юридических и физических лиц, на которых распространены санкционные ограничения		Расширение перечня лиц, несущих репутационные издержки (т.н. «друзей В.Путина»)
5. Проектные технологические санкции	07.08.2015. США ввели запрет на поставки технологического оборудования для Южно-Кирилловского газоконденсатного месторождения в Охотском море, которое разрабатывается «Газпромом».		Точечные санкции по наиболее технологически-язвимым местам

Источник (на основе): В. Бузовский. Факторный анализ условий освоения Арктического шельфа России. Различия стратегий ОАО «НК «Роснефть» и ОАО «Газпром». – Доклад на 69-й международной молодежной научной конференции «Нефть и газ 2015», 14-16.04.2015, Москва, РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина

Таблица 3. Такие разные нефтяные кризисы (истоки падений нефтяных цен)

Основные прошлые падения нефтяных цен	Этап развития организованного нефтяного рынка (*)	Из скольких сегментов состоит нефтяной рынок (физической нефти, бумажной нефти)	Истоки падения цен (с какого сегмента нефтяного рынка пришло падение)
1985 г.	Третий	Только рынок физической нефти	С рынка физической нефти
1998 г.	Четвертый	Рынки физической и бумажной нефти	С рынка бумажной нефти
2008 г.	Пятый	Рынки физической и бумажной нефти	С рынка бумажной нефти
2014 г.	Конец пятого (?) или начало шестого (?)	Рынки физической и бумажной нефти	С рынка физической нефти

(*) по классификации А. Конопляника. См., например: А. Конопляник. Эволюция контрактной структуры на мировом рынке нефти (с.80-190) – глава 2 в кн.: Бушуев В.В., Конопляник А.А., Миркин Я.М. и др. Цены на нефть: анализ, тенденции, прогноз. – М: ИД «Энергия», 2013, 344 стр.

Рисунок 11. «Кривые обучения»: эволюционный и революционный НТП

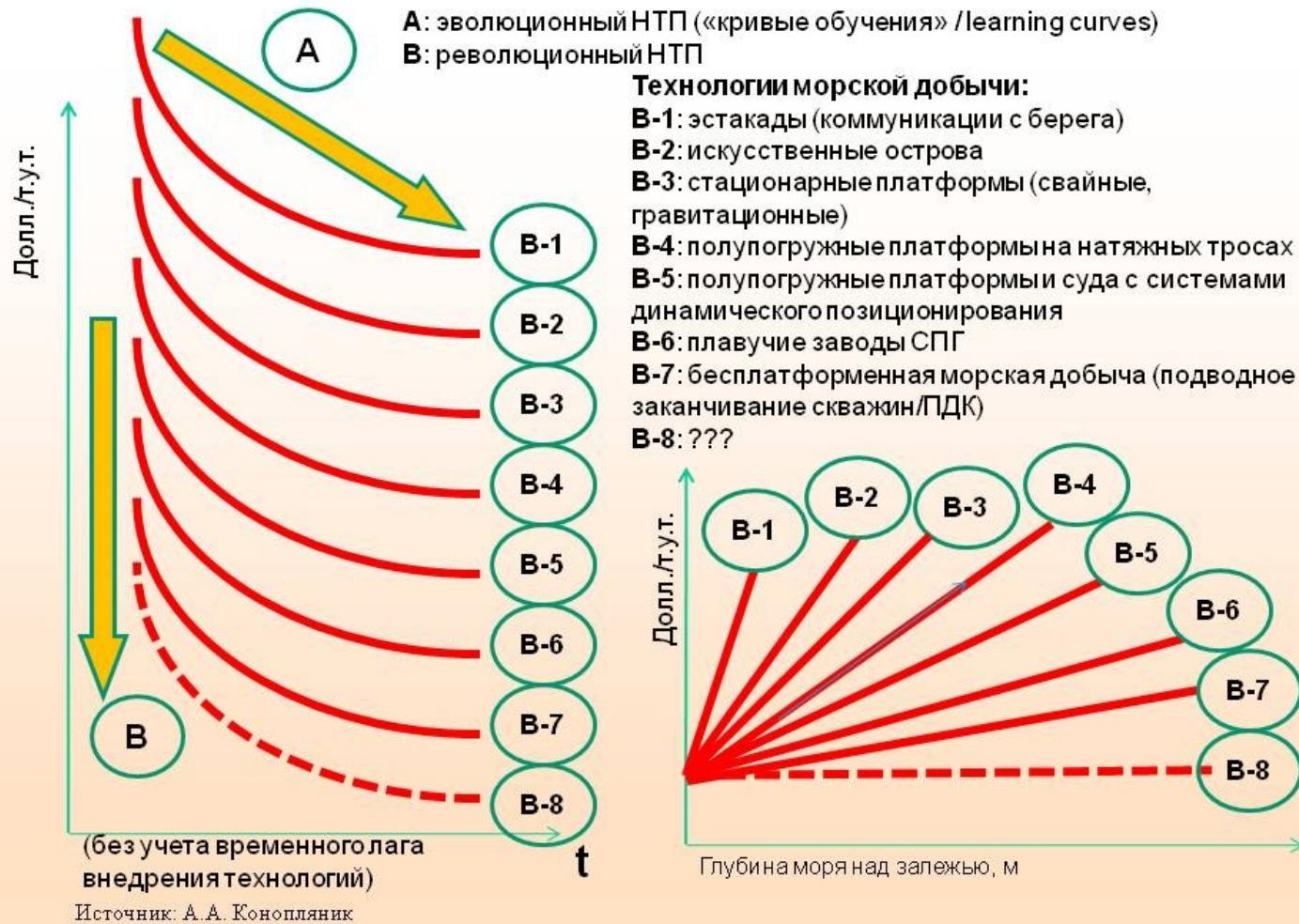


Рисунок 12. Свайные стационарные морские платформы: 200-метровые глубины вод – пороговые значения для применения (экономические ограничения)

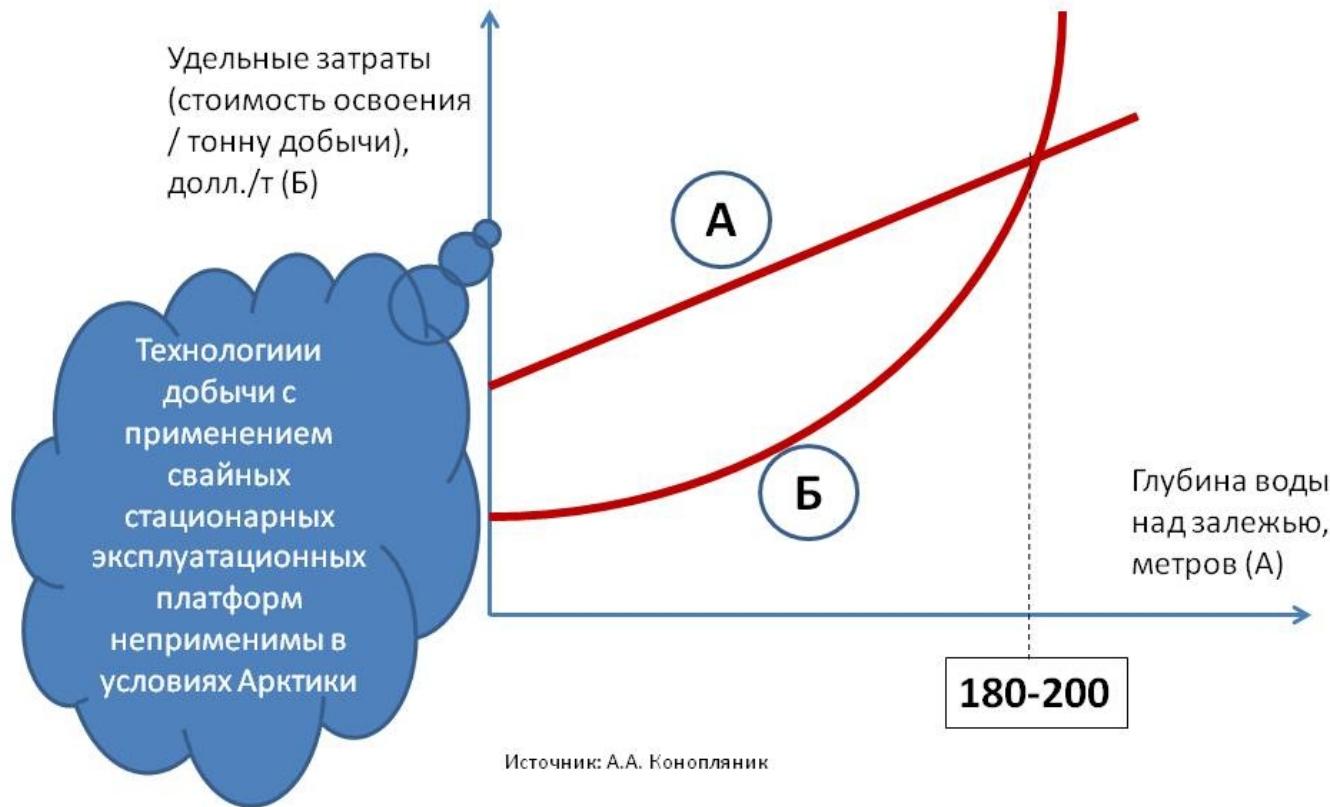


Рисунок 13. Выбор технологии шельфовой добычи в зависимости от глубины моря (в условиях хоть отчасти «близких» российским)



Источник: составлено В.Бузовским, Н.Трошиной, Ю.Поповой по данным официальных отчетов компании BP, официального веб-сайта Норвежского Нефтяного Директората

Рисунок 14. Распределение лицензионных участков на арктическом шельфе России – и граничная линия (по глубине воды) применения технологических санкций

Там где изученность выше (западные районы) – действуют технологические санкции, там где технологические санкции не действуют (восточные районы) – низкая изученность, дополнительная потребность в инвестициях, срабатывают финансовые санкции...



Подготовлено В.Бузовским, магистром РГУ нефти и газа им.Губкина, кафедра «Международный нефтегазовый бизнес», программа 2014-2016. Источник: В.Бузовский. Факторный анализ условий освоения Арктического шельфа России. Различия стратегий ОАО «НК Роснефть» и ОАО «Газпром». – Доклад на 69-й международной молодежной научной конференции «Нефть и газ 2015», 14-16.04.2015.Москва, РГУ нефти и газа им.Губкина

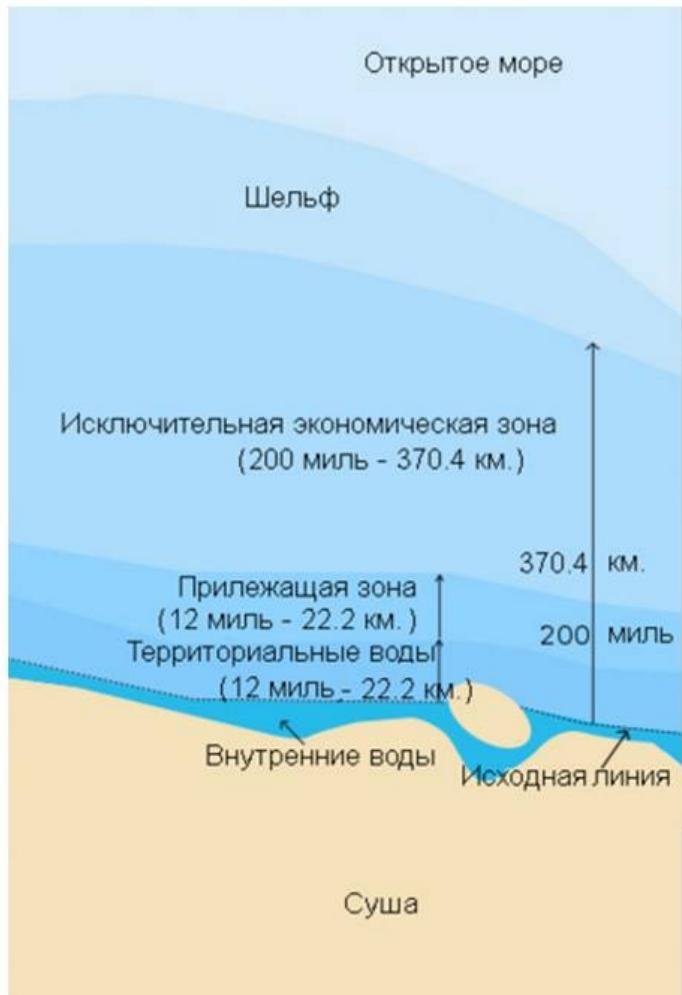


Рисунок 15. Морские зоны в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву

Источник: <http://pro-arctic.ru/17/06/2015/gamers/16862>

Таблица 4. План мероприятий по импортозамещению в отрасли нефтегазового машиностроения РФ

Технологическое направление (кол-во позиций)	Доля импорта в потреблении:	
	в 2014 г.	макс. плановая в 2020 г.
Эксплуатация скважин, повышение нефтеотдачи (5)	67-95	50-80
Бурение наклонно-направленных, горизонтальных и многозабойных скважин (2)	60-83	45-60
Сжигание природного газа (9)	50-100	40-80
Переработка углеводородного сырья (4)	40-80	30-60
Реализация шельфовых проектов (5)	80-90	60-70
Транспортировка нефти и газа (9)	30-80	20-65
Геологоразведка (3)	40-85	30-70

Источник: приказ Минпромторга РФ от 31.03.2015 №645 «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в отрасли нефтегазового машиностроения Российской Федерации»

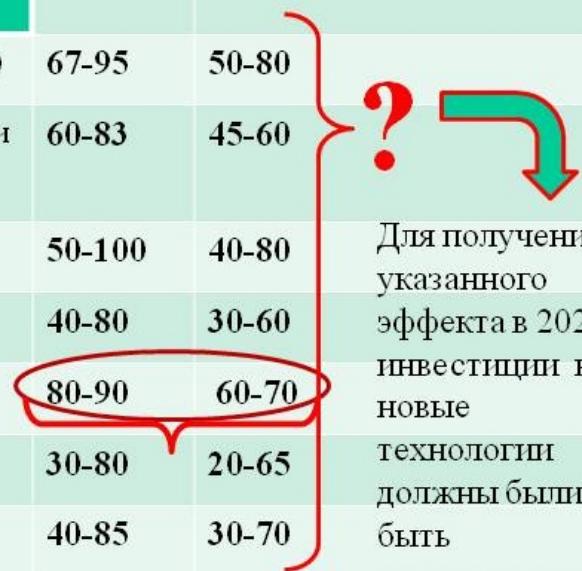


Рисунок 16. Производители оборудования подводных добывающих

комплексов

ПРОИЗВОДИТЕЛИ ОБОРУДОВАНИЯ ПДК



Технологии, используемые при изготовлении оборудования для подводного освоения морских месторождений, находятся на уровне космических, это объясняет ограниченный круг производителей.

Мировой рынок производства основного оборудования для подводного освоения месторождений разделен между 4 компаниями

FMC Technologies

OneSubsea
A Cameron & Schlumberger Company

Aker Solutions™

vetcogray™
a GE Oil & Gas business



* Dril-Quip – производитель колонных головок, являющихся оборудованием для строительства скважин с подводным заканчиванием

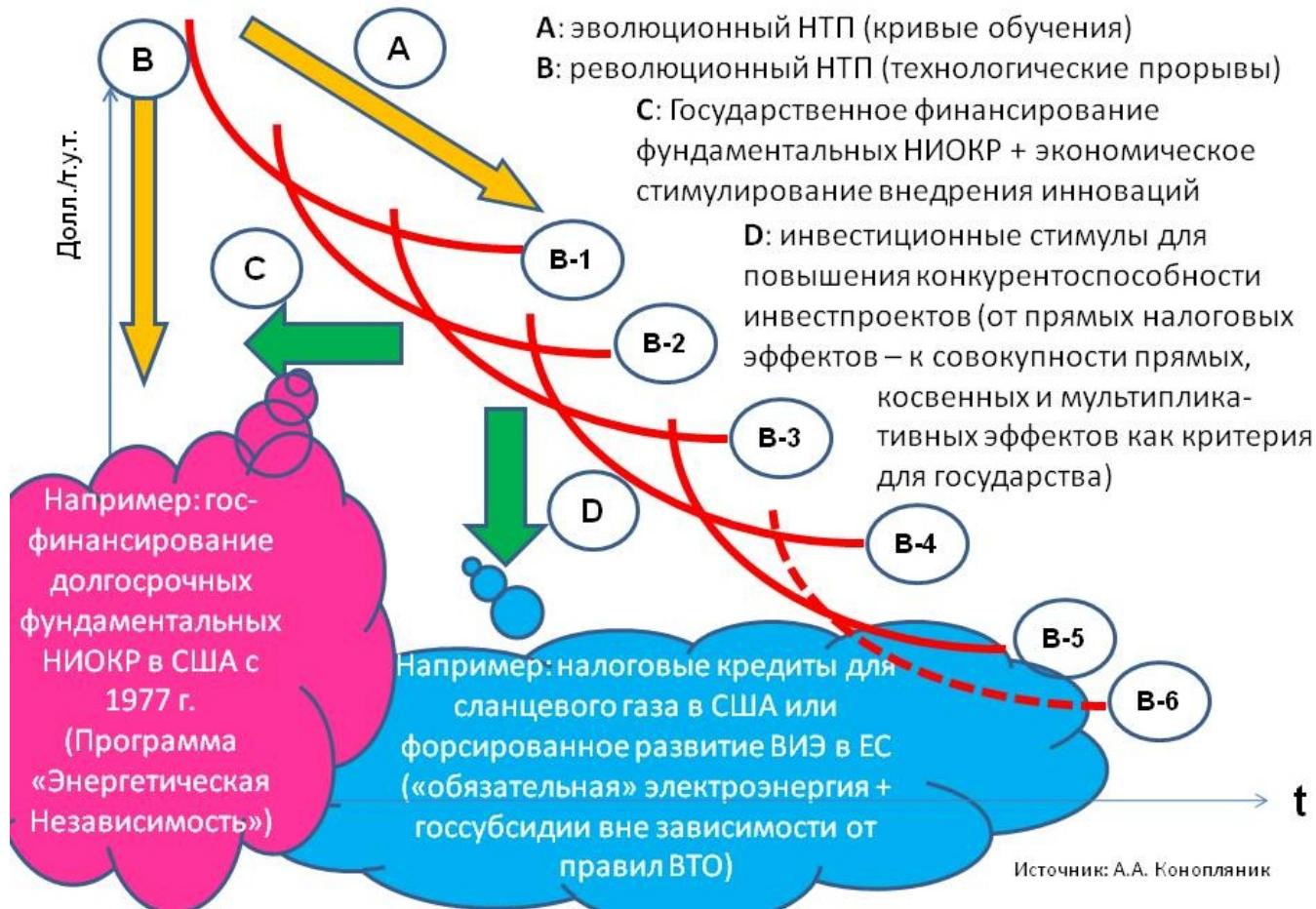
Рисунок 17. Стимулирование развития сланцевых технологий в США



Источник: MIT "The Future of Natural Gas", 2011

Источник (базовый график): Е.И.Геллер, С.И.Мельникова. Новая газовая революция? На сей раз – «мокрая». – «Россия в глобальной политике», май-июнь (спецвыпуск) 2015, с.177-189 (189).

Рисунок 18. «Кривые обучения» и роль государства



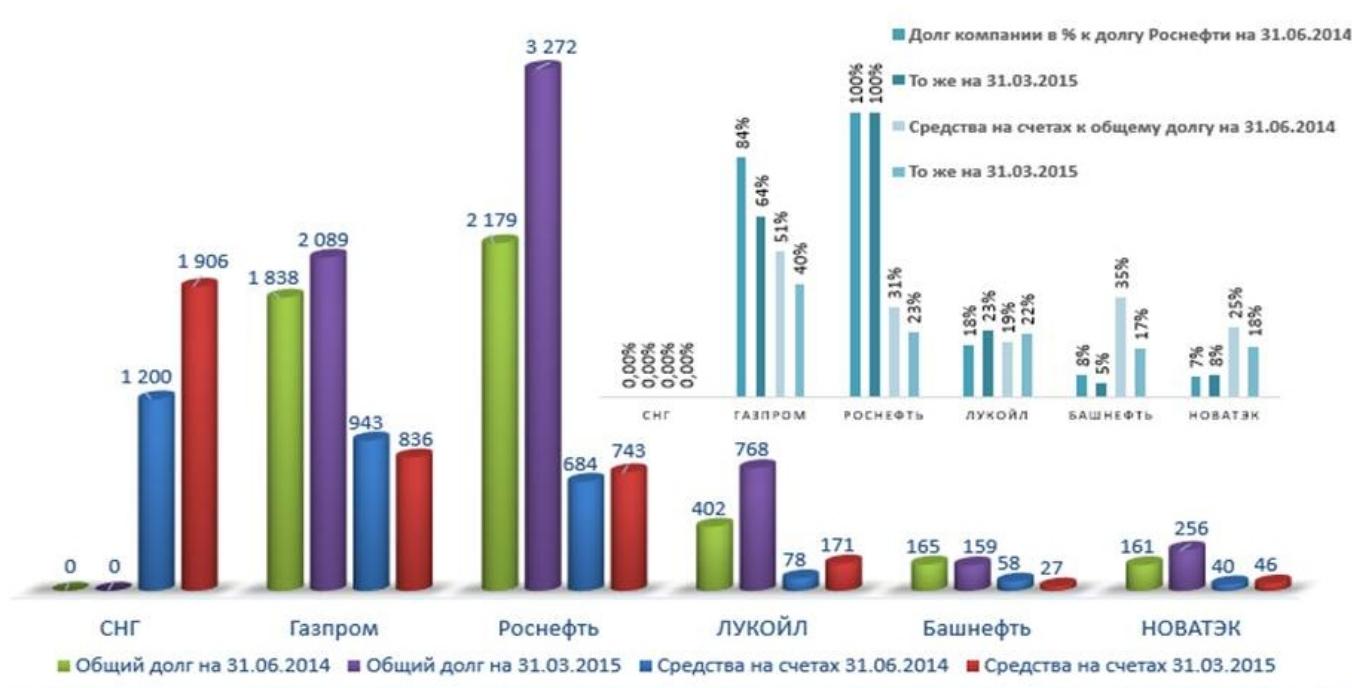
**Таблица 5. Факторы, влияющие на освоение Арктического шельфа России:
Газпром и Роснефть**

Факторы	Роснефть	Газпром
Изученность и площадь участков	Фактор чувствителен: компания владеет 80% процентов площади распределенных участков на Арктическом шельфе, из которых 70% (по площади акватории) – в наименее изученной восточной, 30% - в более-менее изученной западной части шельфа	Фактор менее чувствителен: у компании немного лицензионных участков (менее 20% распределенных участков на шельфе), большинство - в более изученной западной части Арктического шельфа
Технологический	Фактор чувствителен: у компании нет опыта действующих проектов на шельфе «с моря» (кроме мелководного «Сахалин-1» с Экссон и Содеко), а в самой изученной западной части Арктического шельфа более половины участков попадает за линию 152м, дальше которой действуют санкции на передачу технологий.	Фактор менее чувствителен: у компании есть три действующих проекта (Приразломное в Печорском море, Киринское и «Сахалин-2» в консорциуме с Шелл, Миции и Мицубиси на Сахалине), планы на ввод Долгинского месторождения в Печорском море. Компания старается брать небольшие изученные участки рядом с действующими проектами.
Финансовый	Фактор чувствителен: у компании большой чистый долг (3.3 трлн. руб. на нач. 2 кв. 2015 г.), показатель «средства на счетах к долгу» = 23%, возможности для заемного финансирования ограничены, шельфовые арктические проекты Роснефти требуют наибольших капиталложений, при этом большая площадь лицензионных участков , меньшая ее изученность, повышенная потребность в финансировании ГРР	Фактор менее чувствителен. Чистый долг у компании велик (2.1 трлн. руб. на нач. 2 кв. 2015 г.), возможности для заемного финансирования ограничены, но показатель «средства на счетах к долгу» = 40%, капиталений в проекты Газпрома на шельфе требуется много меньше, чем у Роснефти – меньшая площадь, большая изученность.
В целом распределение лицензий	Распределение лиценз. участков <u>весьма уязвимо</u> для компании: их площадь и объемы работ по лицензионным соглашениям огромны и сильно выходят за рамки располагаемых / доступных технологических и финансовых ресурсов даже без санкций	Распределение лиценз. участков <u>не сильно давит</u> на компанию: есть 3 действующих проекта, 1 планируется вводить, большая часть затрат произведена, технологических и финансовых ресурсов на разработку этих проектов должно хватить.

Подготовлено В.Бузовским, магистром РГУ нефти и газа им.Губкина, кафедра «Международный нефтегазовый бизнес», программа 2014-2016.

Источник: В.Бузовский. Факторный анализ условий освоения Арктического шельфа России. Различия стратегий ОАО «НК Роснефть» и ОАО «Газпром». – Доклад на 69-й международной молодежной научной конференции «Нефть и газ 2015», 14-16.04.2015, Москва, РГУ нефти и газа им.Губкина

Рисунок 19. Наличные средства и долги крупнейших нефтегазовых российских компаний на конец I полугодия 2014 года и I квартала 2015 года, млрд. руб.



Составлено В.Бузовским на основе официальных годовых отчетов компаний за 2014 год, промежуточные финансовые отчеты за I квартал 2015 года

Таблица 6. Перечень налоговых льгот и стимулирующих механизмов при исчислении НДПИ в нефтегазовой отрасли

№ п/п	Содержание льготы	Вид УВ	Условия применения льготы (регион, вид продуктивных отложений и др.)
1	Налоговая ставка 0 % (0 р.)	Нефть	Восточная Сибирь, сверхзаякая нефть, севернее Северного полярного круга, Азовское и Каспийское моря, Ненецкий АО, п-ов Ямал, Черное море, Охотское море, севернее 65° с.ш. в Ямalo-Ненецком АО за исключением п-ова Ямал
9	Налоговая ставка 0 % (0 р.)	Природный газ	П-ов Ямал
10	Налоговая ставка 0 % (0 р.)	Газовый конденсат	П-ов Ямал
11	Налоговая ставка 0 % (0 р.)	Углеводороды	Морские участки при выработанности до 1 %
12	Коэффициент 0,7 к ставке НДПИ	Углеводороды	Поиски и разведка за счет собственных средств до 01.07.2001 г.
13	Ставка 30 % стоимости добываемого сырья	Углеводороды	Азовское море или на 50 % и более в Балтийском море
14	Ставка 15 % (стоимости добываемого сырья)	Углеводороды (кроме газа)	На 50 % и более в Черном море (глубина до 100 м), Печорском или Белом морях, южной части Охотского моря либо в российской части дна Каспийского моря
15	Ставка 10 % (стоимости добываемого сырья)	Углеводороды (кроме газа)	На 50 % и более в Черном море (глубина более 100 м), северной части Охотского моря, южной части Баренцева моря
16	Ставка 5 % (стоимости добываемого сырья)	Углеводороды (кроме газа)	На 50 % и более в Карском море, северной части Баренцева моря, Восточной Арктике
	Ставка 4,5 % (стоимости добываемого сырья)	Углеводороды (кроме газа)	На 50 % и более в Карском море, северной части Баренцева моря, Восточной Арктике без права на экспорт СПГ
17	Ставка 1,3 % (стоимости добываемого сырья)	Газ	На 50 % и более в Черном море (глубина более 100 м), северной части Охотского моря, южной части Баренцева моря
18	Ставка 1 % (стоимости добываемого сырья)	Газ	На 50 % и более в Карском море, северной части Баренцева моря, Восточной Арктике
19	Применение коэффициента выработанности КВ	Нефть	Выработанность запасов выше 0,8
20	Применение коэффициента сложности КД = 0	Нефть	Баженовские, абалакские, хадумские и доманиковые продуктивные отложения
21	КД = 0,2	Нефть	Проницаемость не более 2-10-3 мкм ² , толщина пласта не более 10 м
22	КД = 0,4	Нефть	Проницаемость не более 2-10-3 мкм ² , толщина пласта более 10 м
23	КД = 0,8	Нефть	Тюменская свита
24	Применение КДВ	Углеводороды	—
25	КДВ = 0,3	Углеводороды	—
26	Применение коэффициента КС	Природный газ, газовый конденсат	—

Примечание. КДВ – коэффициент, характеризующий степень выработанности конкретной залежи УВ-сырья.
КС – коэффициент, характеризующий степень сложности добычи газа горючего природного и (или) газового конденсата из залежи УВ-сырья.

Источник: Дьячкова Е.А. Анализ системы налогового стимулирования в нефтегазовой отрасли и возможные направления ее дальнейшего развития. – «Минеральные ресурсы России», 2014, №3, с. 33-38 (34).

**Рисунок 20. Проекты
Приразломное (вверху) и
Сахалин-2 (1-я фаза)
(внизу): сходные природные
условия и технологии
освоения – разные
экономические результаты.
Почему так? (1)**

Источники:

<http://www.gazprom.ru/about/production/projects/deposits/pnm/>;

http://ingailow.my1.ru/news/karta_neftegazovykh_proektov_sakhalina_strategija_okhrany_okruzhajushhej_sredy_pri_osvoenii_neftegazovykh_mestor_ozhdeni/2014-04-11-38

Подготовлено Ю.Поповой и Н.Трошиной,
магистрами кафедры «Международный
нефтегазовый бизнес» РГУ нефти и газа
им.Губкина, программа 2014-2016.

Источник: Ю.Попова, Н.Трошина.

Сопоставительный анализ факторов освоения
шельфовых проектов Приразломное и
Сахалин-2: общее и особенное. - Доклад на 69-
й междунар одной молодежной научной
конференции «Нефть и газ 2015», 14-
16.04.2015, Москва, РГУ нефти и газа
им.Губкина

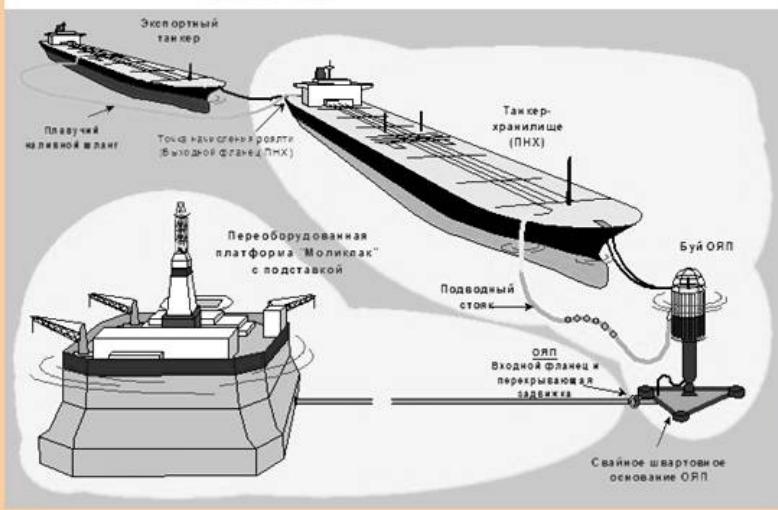
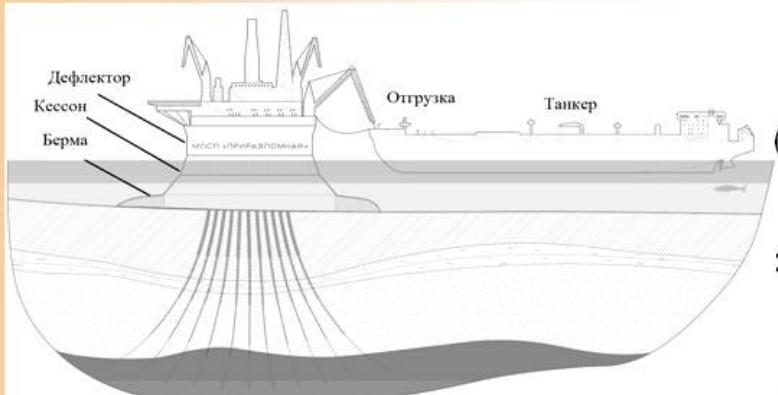


Таблица 7. Приразломное и Сахалин-2 (1-я фаза): сходные природные условия и технологии освоения – разные экономические результаты. *Сходства* (2)

Приразломное нефт.мест. (Печорское море) Сахалин-2 (1-я фаза): Пильтун-Астохское нефт.мест. (шельф о-ва Сахалин)

- Глубина воды 19-20 м, 60 км от берега
 - t_{min} - 48 С°; погодное окно (нет льда) 4 месяца; ледовые условия 9-10 баллов
 - Стационарная гравитационная платформа: искусств. остров (метал.кессон 126x126м, изготовлен Росшельфом в Северодвинске в 1995-2002)
 - Верхнее основание с вторичного рынка – бывш. в экспл. в НЕ ледовых условиях (Хаттон, Северное море) => в итоге 90% модернизация, перерасход средств и др.)
 - 36 скважинных окон
 - Глубина воды 32 м, 16 км от берега
 - t_{min} - 42-44 С°; погодное окно (нет льда) 6 месяцев; ледовые условия 9-10 баллов
 - Стационарная гравитационная платформа: искусств. остров (метал.кессон 111x111м, изготовлен в Комсомольске-на-Амуре)
 - Верхнее основание с вторичного рынка – бывш. в экспл. в ледовых условиях (море Бофорта), модернизирована в Ю.Корее
 - 32 скважинных окна

На основе: Ю.Попова, Н.Трошина. Сопоставительный анализ факторов освоения шельфовых проектов Приразломное и Сахалин-2: общее и особенное. - Доклад на 69-й международной молодежной научной конференции «Нефть и газ-2015». 14-16.04.2015. Москва. РГУ нефти и газа им. Губкина.

А. Конопляник-В. Бузовский-Н. Попова-Ю. Трошина "Лобзик-2015"

Таблица 8. Приразломное и Сахалин-2 (1-я фаза): сходные природные условия и технологии освоения – разные экономические результаты. Различия (3)

Приразломное нефт.мест. (Печорское море)

- **Лицензия** => выдана в 1993, работы начались в 2003, первая нефть в дек.2013 => **10/21 год**
- В итоге **одна** российская компания (множественные попытки создать консорциумы с иностранным участием не состоялись)
- Существовал **длительный внутренний конфликт интересов** вокруг Росшельфа (производители оборудования vs нефтедобытчики-потребители оборудования)
- Длительная борьба за налоговые льготы

Тормоз => институциональные внутрироссийские проблемы !!!

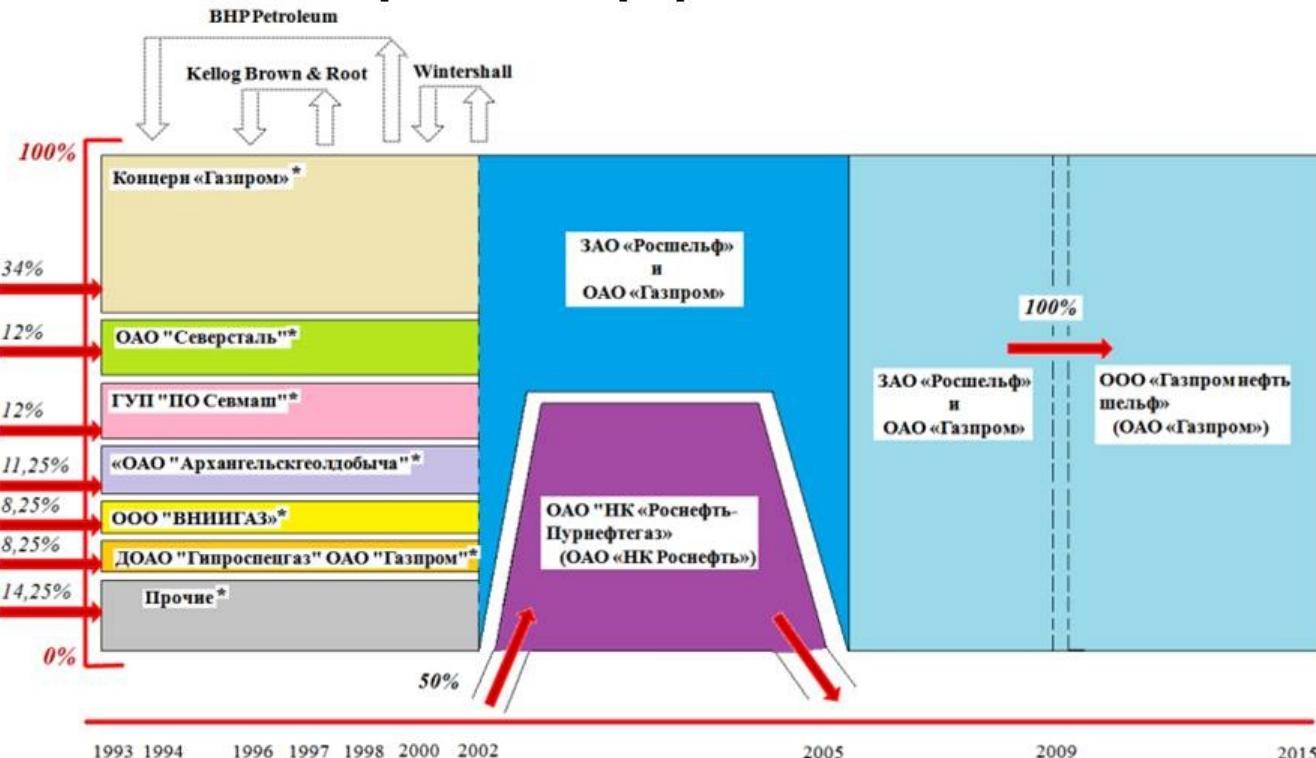
На основе: Ю.Попова, Н.Трошина. Сопоставительный анализ факторов освоения шельфовых проектов Приразломное и Сахалин-2: общее и особенное. - Доклад на 69-й международной молодежной научной конференции «Нефть и газ 2015», 14-16.04.2015 Москва, РГУ нефти и газа им.Губкина

А.Конопляник-В.Бузовский-Н.Попова-Ю.Трошина, "Добыча-2015"

Сахалин-2 (1-я фаза): Пильтун-Астохское нефт.мест. (шельф о-ва Сахалин)

- **СРП** => подписано в 1994, вступило в силу в 1996, первая нефть в 1999 => **3/5 лет**
- Консорциум (сложение компетенций) первоначально только из инофирм, затем вошел Газпром (2006) => «кривая обучения» для Газпрома
- Внутренний конфликт интересов внутри консорциума инофирм (производители vs потребители оборудования) был быстро эффективно разрешен

Рисунок 21. Эволюция институциональной структуры проекта «Приразломное»

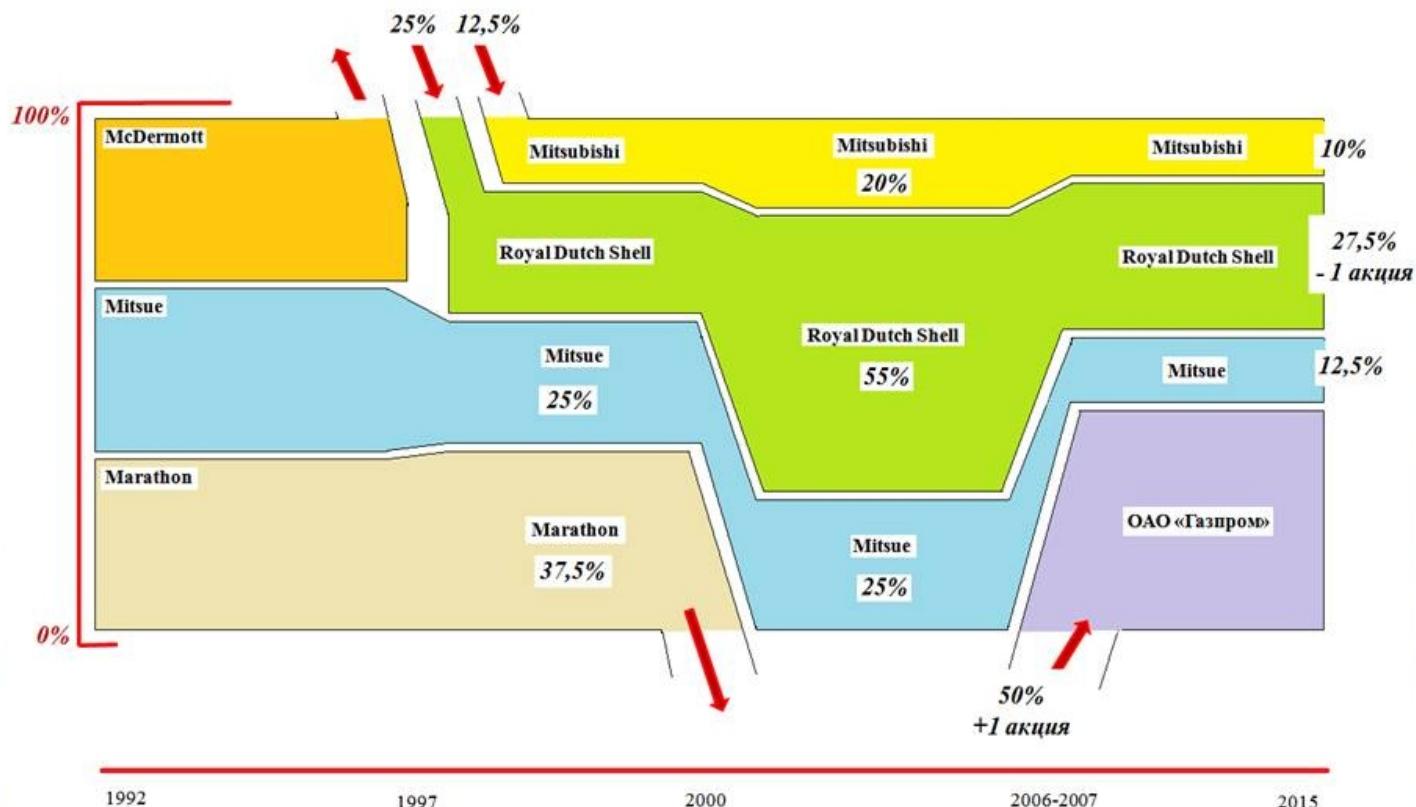


*Акционеры, владеющие не менее чем 5% УК ЗАО «Росшельф», 2000 г.

Источник: «Проспект эмиссии ценных бумаг ЗАО «Российская компания по освоению шельфа», 27.09.2000

Подготовлено Ю.Поповой и Н.Трошиной, магистрами кафедры «Международный нефтегазовый бизнес» РГУ нефти и газа им.Губкина, программа 2014-2016.

Рисунок 22. Эволюция институциональной структуры проекта «Сахалин-2»



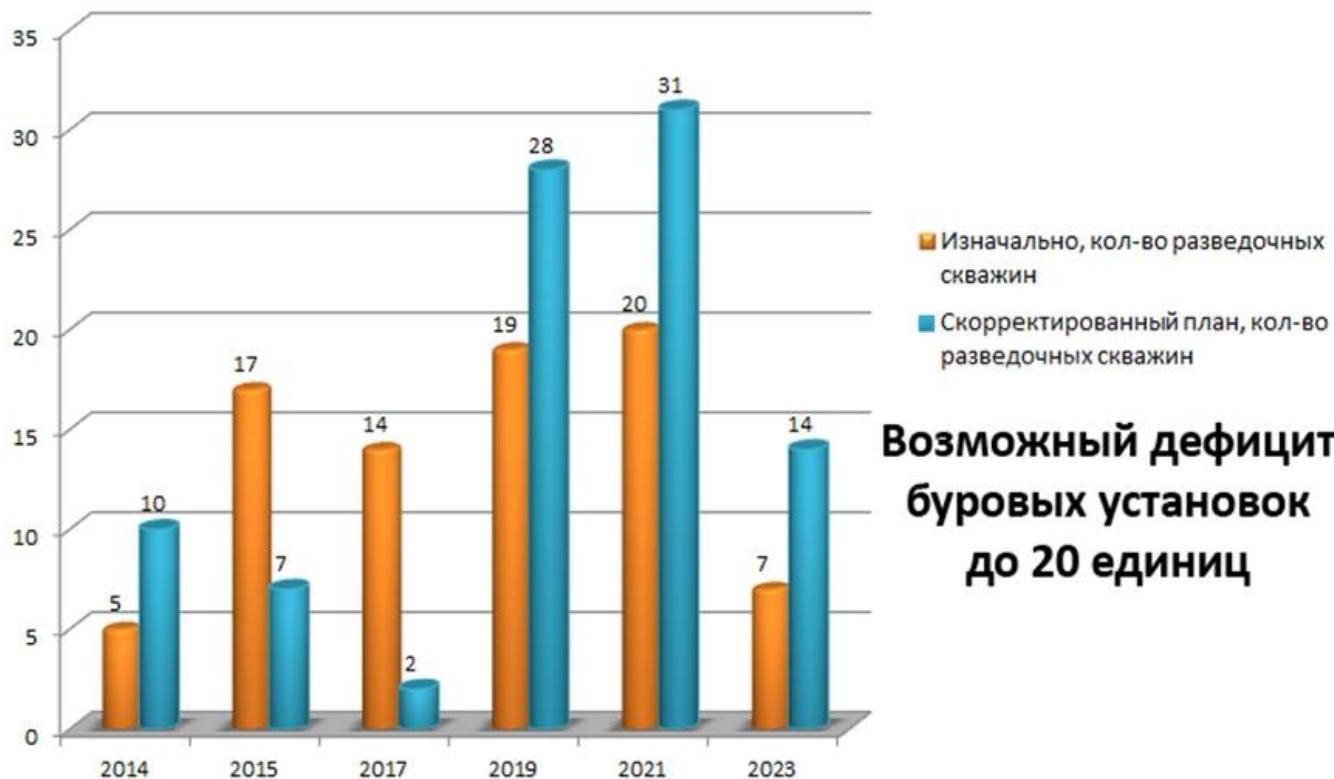
Подготовлено Ю.Поповой и Н.Трошиной, магистрами кафедры «Международный нефтегазовый бизнес» РГУ нефти и газа им.Губкина, программа 2014-2016.

Таблица 9. Корректировка ОПР по лицензиям «Роснефти» и «Газпрома» на шельфе

Перенос сроков бурения в 2015 на 2-3 года	
Газпром	Роснефть
5 лицензий, в том числе: Штокмановский, Западно-Камчатский, Аяшский, Восточно-Одоптинский, Долгинский участки	8 лицензий (компания просила по 10), в том числе: Поморский, Южно-Приновоземельский, Северо-Поморский – 1, 2, Русский, Восточно-Сибирский и Западно-Матвеевский участки

Составлено В.Бузовским, Ю.Поповой, Н.Трошиной по информации информационных агентств, в частности «Ведомостей» (<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2015/09/29/610791-shelf-potom>) и «Нефтегаз.ру» (<http://neftegaz.ru/news/view/141919>), по данным интервью Министра природных ресурсов РФ С.Донского и выступления замминистра Д.Храмова

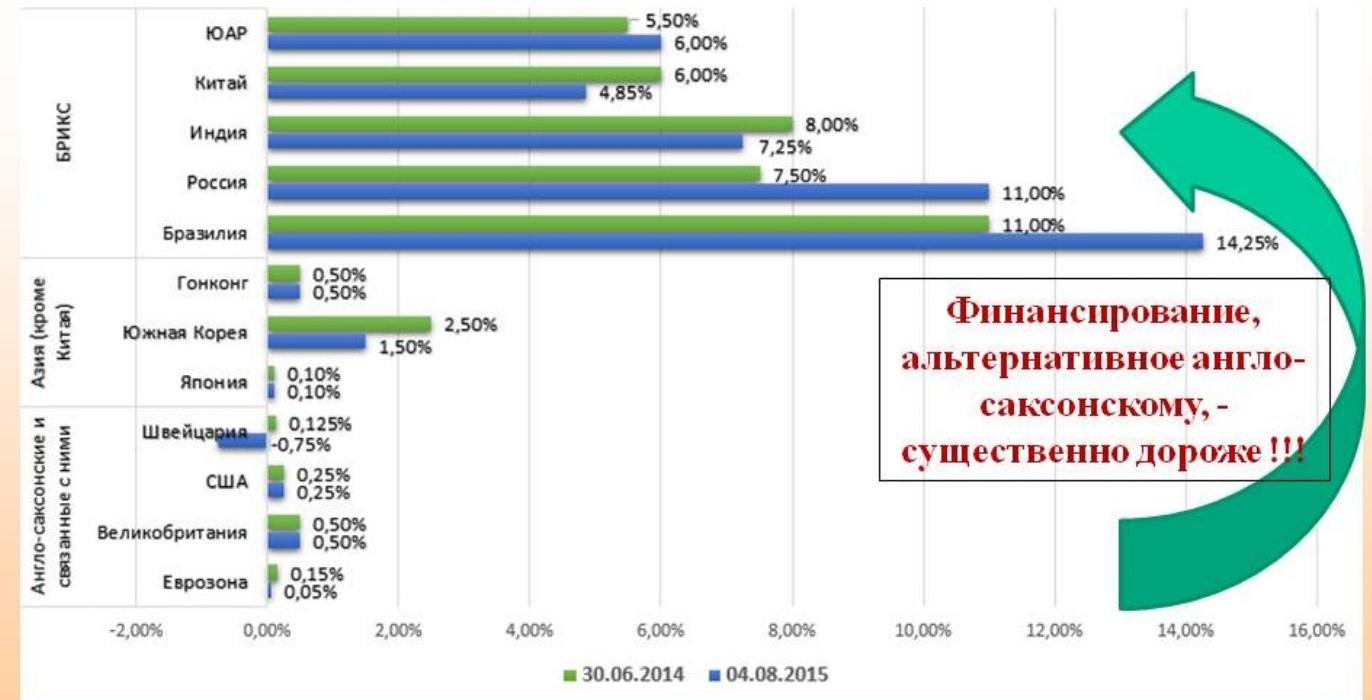
Рисунок 23. Корректировка планов по бурению в Арктике



Составлено В.Бузовским, Ю.Поповой, Н.Трошиной по информации информационных агентств, в частности «Ведомостей» (<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2015/09/29/610791-shelf-potom>) и «Нефтегаз.ру» (<http://neftegaz.ru/news/view/141919>)

Рисунок 24. Сопоставление базисных ставок некоторых Центробанков

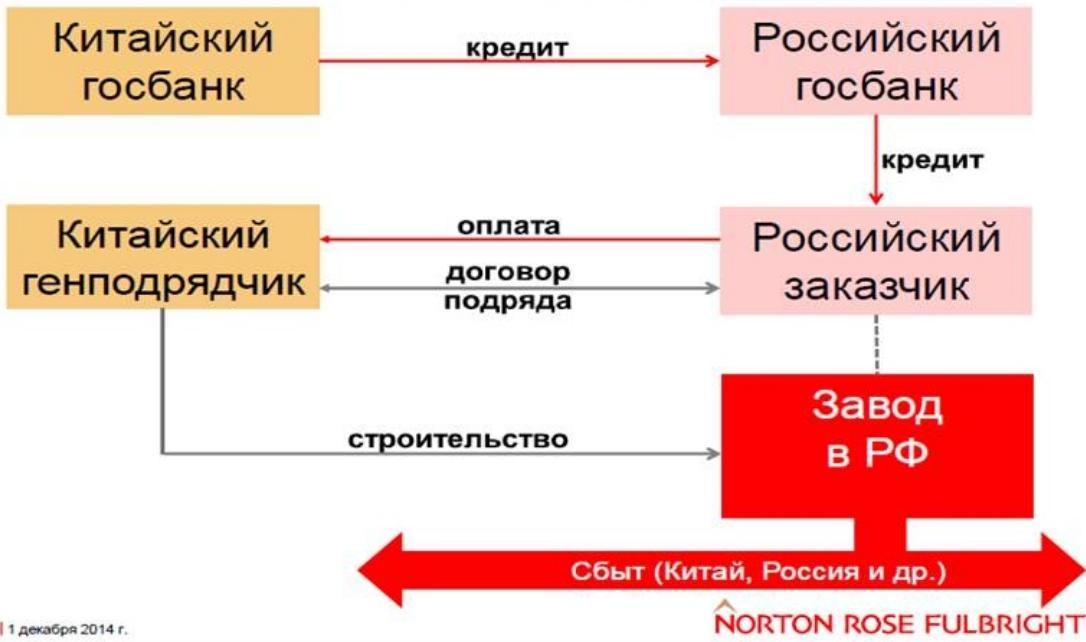
Базисные ставки некоторых ЦБ



Составлено В.Бузовским на основе <http://www.cbrates.com/> (на 04.08.2015), официальные веб-сайты национальных Центробанков

Рисунок 25. Китайское экспортное финансирование – связанные кредиты

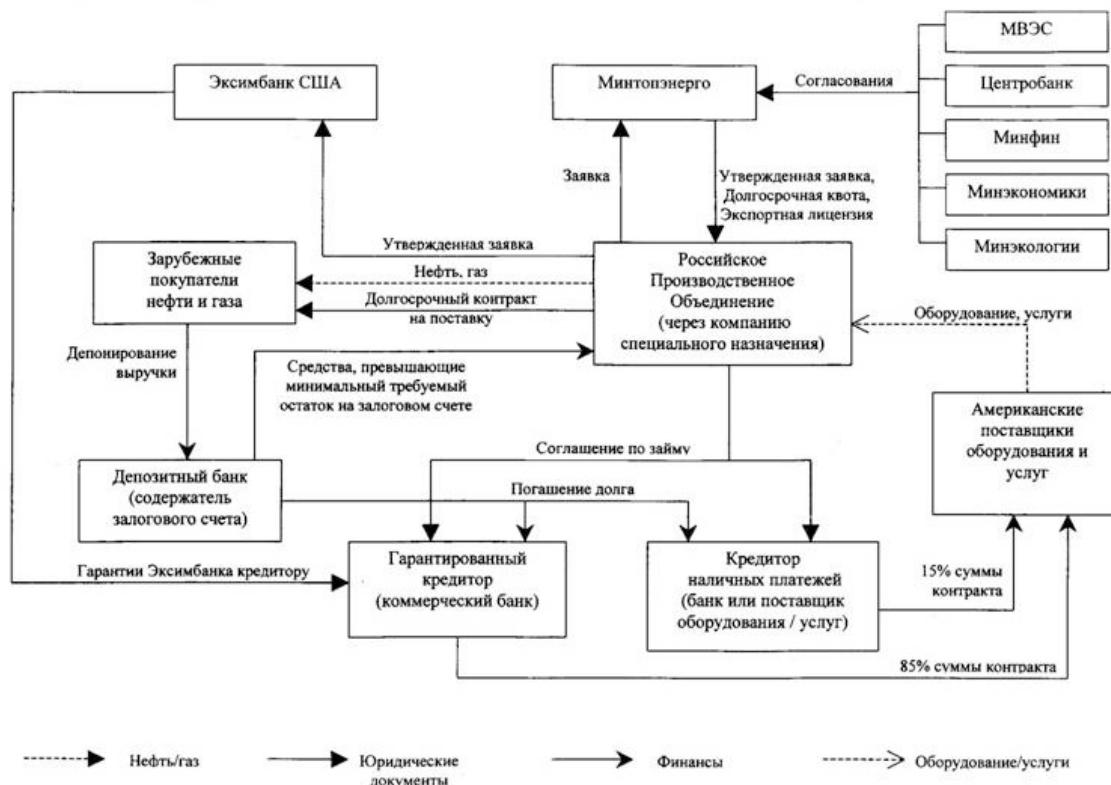
Пример работы с китайской стороной



6 | 1 декабря 2014 г.

Источник: И.Кузнецов (Нортон Роуз Фулбрайт) «Великая Западная Стена и Окно в Китай». – Презентация на конференции «Нефть и газ Восточной Сибири», Москва, 01-02.12.2014

Рисунок 26. Условия кредитования, юридическое оформление и направление финансовых средств по рамочному кредитному соглашению с Эксим-банком США для нефтегазовой промышленности России (1992-1993 гг.)



Источник: А. Коноплянник. Комплексный подход к привлечению иностранных инвестиций в российскую энергетику. - Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора экономических наук. М.: ГАУ им С. Орджоникидзе, 1995, 103 с. (69)

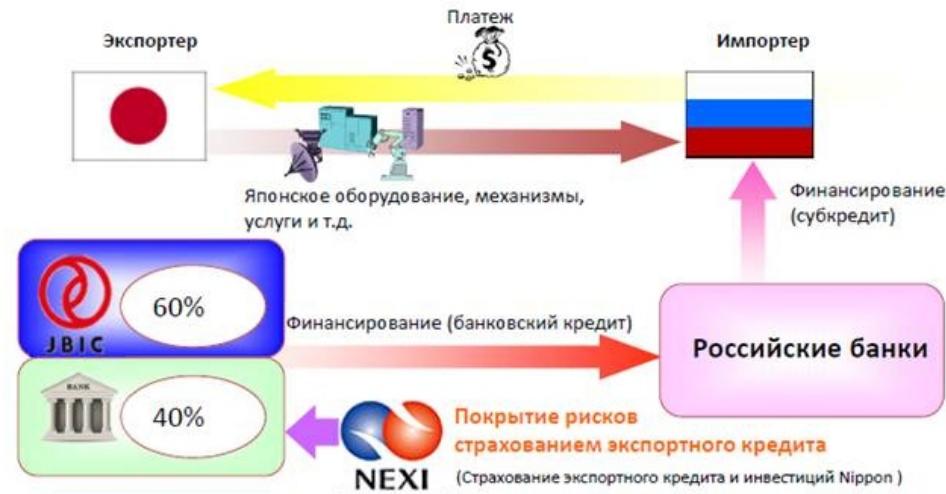
Рисунок 27. Японское экспортное финансирование – связанные кредиты (финансовая концепция JBIC)



Финансовая концепция JBIC

Экспортный кредит JBIC через банки России

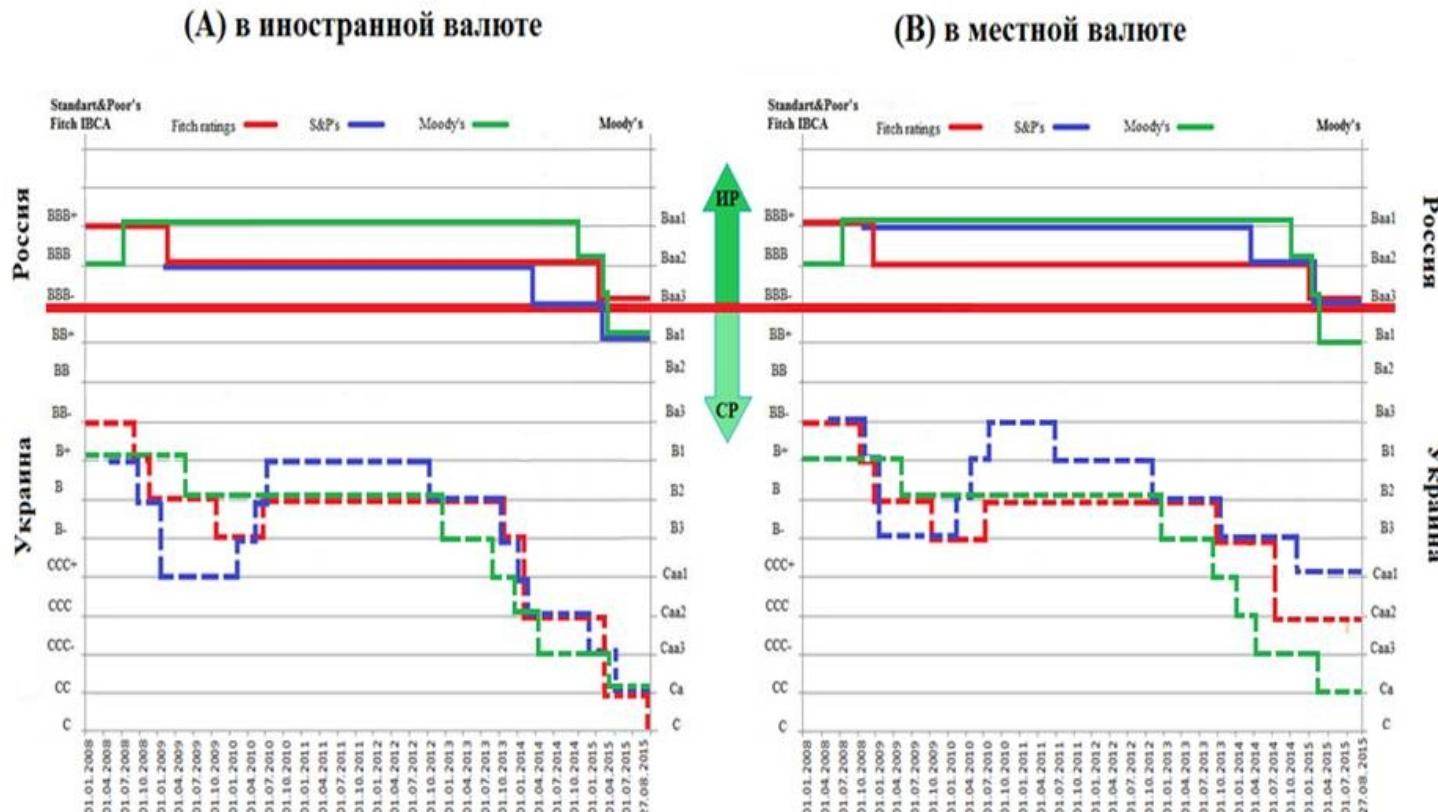
Цель: финансирование импорта японского оборудования, механизмов и/или соответствующих услуг российскими импортёрами.



TOYO ENGINEERING ©2014

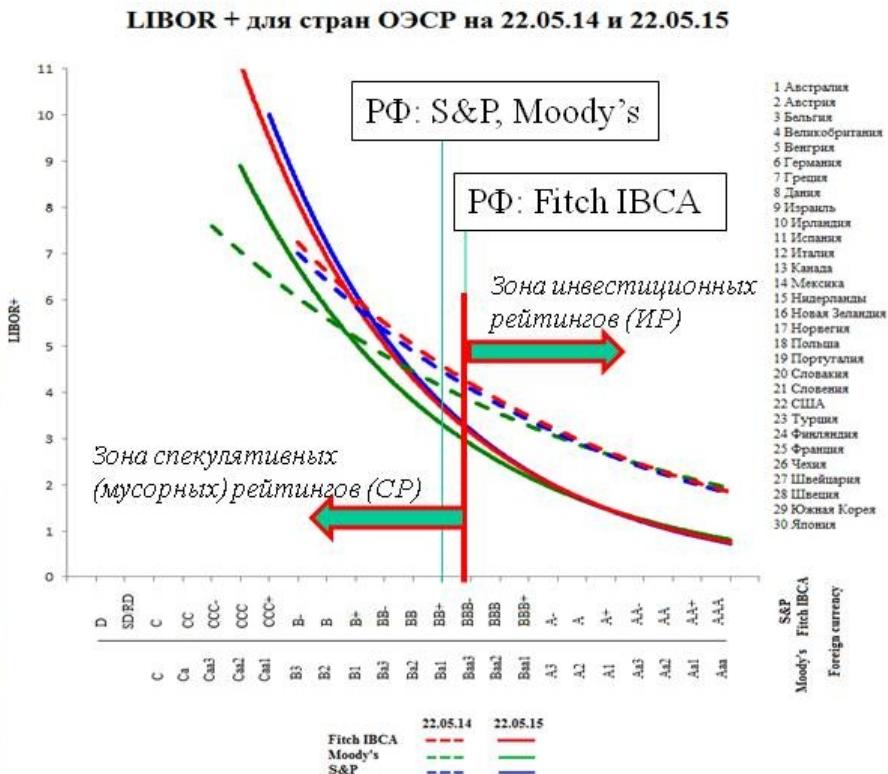
Источник: Т.Миязаки (TOYO ENGINEERING CORPORATION). «Возможный вклад японского генподрядчика в монетизацию газа в Восточной Сибири». – Презентация на конференции «Нефть и газ Восточной Сибири», Москва, 01-02.12.2014

Рисунок 28. Долгосрочный кредитный рейтинг России и Украины



Составлено М.Ларионовой, магистром 2013-2015 гг. обучения кафедры «Международный нефтегазовый бизнес» РГУ нефти и газа им.Губкина

Рисунок 29. Изменение «LIBOR+» в 2014-2015 гг.



Составлено М.Ларионовой, магистром 2013-2015 гг. кафедры «Международный нефтегазовый бизнес» РГУ нефти и газа им.Губкина (при любезном участии ведущего аналитика ОАО «ПК «Еврофинансы» А.О.Андрющенко)

За прошедший год для стран с инвестиционными кредитными рейтингами (выше BB-) условия привлечения заемного финансирования улучшились. Для стран со спекулятивными рейтингами ухудшились. Кредитные рейтинги РФ были снижены во 2-м кв.2015 г. до «мусорных» (1 шаг ниже мин. ИР) «Ba1» (Moody's)/«BB+» (S&P) и минимального ИР «BBB-» (Fitch) => РФ могла бы рассчитывать на относительное удешевление кредита (если бы не закрытие англо-саксонских финансовых рынков)

В основу настоящего доклада положены следующие презентации авторов:

1. В. Бузовский. Факторный анализ условий освоения Арктического шельфа России. Различия стратегий ОАО «НК Роснефть» и ОАО «Газпром». – Доклад на 69-й международной молодежной научной конференции «Нефть и газ 2015», 14-16.04.2015, Москва, РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина
2. Ю.Попова, Н.Трошина. Сопоставительный анализ факторов освоения шельфовых проектов Приразломное и Сахалин-2 общее и особенное. - Доклад на 69-й международной молодежной научной конференции «Нефть и газ 2015», 14-16.04.2015, Москва, РГУ нефти и газа им.Губкина
3. A.Konoplyanik. Anti-Russia economic sanctions'2014: consequences for Russian TEK & its participants. - Presentation at the Energy Committee meeting of the Association of European Businesses in Russia, Moscow, 28 November 2014.
4. A.Konoplyanik. "Anti-Russian economic sanctions'2014 in Oil & Gas - & Russia's Arctic offshore development". - Video lecture to Capstone Barclays Course at the School of International Affairs and Public Policy, Columbia University, New York, NY, USA. - Moscow-New York, 16 April 2015.
5. А.Конопляник. «Антироссийские западные санкции-2014 – и их влияние на освоение нефтегазового потенциала российского арктического шельфа». - Лекция в рамках программы повышения квалификации для руководства МПО ОАО «Газпром» / курса «Экономика энергетики и устойчивое развитие» (3 модуль «МВА Газпром»), Санкт-Петербург, СПбГЭУ, 05 июня 2015 г.
6. А.Конопляник. «Влияние антироссийских санкций на освоение нефтегазового потенциала российского арктического шельфа - и развики энергетической политики России». - Выступление на семинаре «Международные санкции и российский нефтегазовый сектор» в рамках Форума «Нефтегазовый диалог» ИМЭМО РАН, 22 сентября 2015 г., ИМЭМО РАН, Москва.



Участники серии дискуссий:
Александр Бортников,
Дмитрий Астафьев,
КогалымНИПИнефть
(ЛУКОЙЛ-Инженеринг)



Состав президиума:
Сергей Миронов,
Газпром инжиниринг;
Евгений Петров,
РОСНЕФТЬ;
Венера Базаревская,
ТамНПИнефть



Неформальное общение
в перерывах между
сессиями

«Отличная организация и
эффективные бизнес-
знакомства»

Роман Винокуров,
ЛУКОЙЛ инженеринг

Пост-релиз: Серия интерактивных дискуссий «Добыча нефти и газа: инновационные стратегии, технологии и оборудование»

12 ноября в Москве, в «Президент-Отель» прошла серия интерактивных дискуссий «Добыча нефти и газа 2015», организатором которой выступил Vostock Capital.

В дискуссиях приняли участие ведущие эксперты нефтегазовой индустрии. Евгений Петров, советник заместителя Министра природных ресурсов и экологии РФ, обратился к актуальным вопросам изучения и освоения полезных ископаемых арктической зоны. Особое внимание было удалено выработке комплексного подхода к организации буровых работ в Арктике, а также судостроительной программе морской техники для обеспечения этих работ.

Были рассмотрены актуальные проблемы отрасли. Согласно прогнозу РАН РФ к 2020-2022 гг. добыча «активных» запасов нефти в стране может сократиться на 45-50 млн. т. По мнению Сергея Волкова, руководителя направления «Интеллектуальное месторождение», ITPS, внедрение инновационных технологий нефтедобычи позволит скомпенсировать это падение.

Геннадий Саркисов, менеджер по развитию бизнеса, Roxar, в своем докладе «Построение интегрированных моделей «пласт – скважина – система сбора» рассказал об инновационной разработке – технологии Big Loop, которая позволит рассматривать комплекс «Геомодель – ГДМ – модель системы сбора – экономическая модель» как единое целое при проведении оценки неопределенности и при автоматизированной оптимизации.

Немалое внимание было уделено и вопросам экологии в процессах нефтегазодобычи. Михаил Шилов, суперинтендант морских операций, рассказал о достижениях Caspian Offshore Construction, частной Казахстанской компании, предлагающей широкий спектр услуг в сфере управления, эксплуатации и технического обслуживания морских судов в Каспийском море.

Завершилась работа мероприятия дискуссией по вопросам шельфовых проектов России под руководством Андрея Конопляника, советника гене-

рального директора Газпром экспорт.

Поддержку мероприятию оказали спонсоры – ведущие российские и международные компании нефтегазовой отрасли: EY, Яндекс.Терра, Ingenix Group, RadExPro, Roxar, ITPS, Netwell, Technip, Novas Energy, СГНПК.

Серия интерактивных дискуссий станет ежегодным событием для обсуждения проблем и эффективных стратегий развития отрасли, площадкой для установления и укрепления перспективных бизнес-связей.

Желаем Вам успехов и с нетерпением ждем новой встречи 10 ноября 2016 года в Москве!

С наилучшими пожеланиями,
Vostock Capital

Спонсоры 2015: **RadExPro**  **NETWELL** 



EY
Совершенствуя бизнес,
улучшая мир



**Яндекс.
терра**



Ingenix group
Глобальная инженерная
группа



Technip
take it further.



SGRPC
DNME Technology



ITPS



roxar
EMERSON GROUP COMPANY



NOVAS
energy services

СПГ 2016 конгресс РОССИЯ

16–18 марта 2016, Москва

Организатор:
VOSTOCK CAPITAL

При поддержке:



Среди докладчиков и VIP-гостей 2015:

Павел Завальный,
президент Российского
газового общества,
председатель Комитета по
энергетике Госдумы РФ



Евгений Кот,
генеральный
директор,
Ямал СПГ



Виктор Тимошилов,
начальник управления
координации восточных
проектов, Газпром



Сергей Густов,
генеральный
директор,
Газпром СПГ
Санкт-Петербург

Партнеры и участники 2015:

SIEMENS



Technip



FMC Technologies

SUND energy



ЯМАЛ СПГ



ENTREPOSE CONTRACTING



EMERSON.
Process Management

ПЕЧОРА СПГ

GDF SUEZ

НОВАТЭК

КРИОМАШ

nationalgrid

FOSTER WHEELER

Спонсоры и партнеры 2016:

KVERNER™

KBR

CBI

GTI
Expert in LNG

KIM

DNV·GL

VOSTOCK CAPITAL

www.lngrussiacongress.com

Тел: +44 207 394 30 90 (Лондон)

Тел: +7 (499) 505 1505 (Москва)

events@vostockcapital.com

8–9 июня 2016, Салехард, Россия

Организаторы:

Правительство
ЯНАО



При поддержке



ЯМАЛ НЕФТЕГАЗ

V международный форум



Наши постоянные
спонсоры и партнеры:



More Possibilities. The Scaffolding System.



www.yamaloilandgas.com

Тел: +44 207 394 30 90 (Лондон), +7 (499) 505 1 505 (Москва), events@vostockcapital.com

международный

Евразийский Газовый Форум

Организатор VOSTOCK CAPITAL



6–7 июля 2016, Владивосток



+44 207 394 3090 (Лондон), +7499 505 1505 (Москва)
events@vostockcapital.com www.vostockcapital.com

Проекты Восточной Сибири и Дальнего Востока:

- создание центров газодобычи и единой системы транспортировки и хранения газа;
- развитие газоперерабатывающего и газохимического производства, в том числе мощности по производству гелия;
- газификация регионов и удаленных населенных пунктов;
- возможности для инвесторов и партнеров из Азиатско-Тихоокеанского региона;
- возможности экспорта газа на рынки АТР;
- лучшие отечественные и зарубежные технологии и оборудование для газовой отрасли – активизация практического применения;
- импортозамещение и локализация производства оборудования в России для реализации проектов

Календарь конференций, конгрессов и выставок 2016



10–11 марта, Москва



16–18 марта, Москва



12 апреля, Москва



26–27 мая,
Астана, Казахстан



6–8 июня,
Амстердам–Роттердам,
Нидерланды

II серия интерактивных дискуссий

Строительство и модернизация НПЗ,
ГПЗ и НХП – практические примеры.

Стратегии, технологии, процессы
и оборудование

III международный

СПГ Конгресс Россия

I международный

Евразийский Форум DataCloud & IoT

Техническая конференция

Нефтебазы и нефтяные терминалы:
от современного проектирования
до эффективной эксплуатации

Международная программа по обмену опытом и серия технических визитов на терминалы в Нидерландах

Управление нефтяным терминалом.
Логистика для трейдеров



8–9 июня, Салехард

V международный форум

Ямал Нефтегаз



6–7 июля, Хабаровск



9 ноября, Москва



10 ноября, Москва



24–25 ноября,
Санкт-Петербург



24–25 ноября,
Санкт-Петербург

По запросу

I международный

Евразийский Газовый Форум

III международная конференция

Геологоразведка

III серия интерактивных дискуссий

Добыча нефти и газа: инновационные
стратегии, технологии и оборудование

XI международный конгресс

Транспортировка, переработка
и торговля нефтью, СУГ
и нефтепродуктами – Oil Terminal

XI техническая конференция

Нефтебазы и нефтяные терминалы:
от современного проектирования
до эффективной эксплуатации

Деловая поездка

Посещение заводов- производителей
оборудования для ТЭК, Китай