

Взятки и инвесторы

Как прямые иностранные инвестиции в страну зависят от уровня коррупции в ней

Текст: Андрей Конопляник, Екатерина Жигулина*

На уровне здравого смысла кажется очевидным, что чем более склонны к воровству чиновники в стране, тем меньше иностранный инвестор захочет иметь с ней (и с ними) дела. Но иногда встречается и прямо противоположная точка зрения – инвестору неважно, сколько воруют, если проект остается рентабелен, то он всегда согласится включить в расходы еще одну статью – на взятки. Главное – прибыль. Тоже по-своему логично. Кто прав?

Для выяснения этого вопроса мы решили провести специальное исследование на статистике 175 стран мира за 10 лет. Наш общий вывод однозначен: в страну с высокой коррупцией инвесторы идти категорически не хотят. Хотите инвестиций – снижайте коррупцию. Примерно удалось определить и порог, после которого иностранные компании начинают серьезно интересоваться инвестиционными возможностями страны.

Откровенно о коррупции

Согласно данным, опубликованным в эссе директора-распорядителя МВФ Кристина Лагард «Откровенно о коррупции» в мае 2016 года к Лондонскому Антикоррупционному Саммиту,

величина взяток в мире достигает \$1,5-2 трлн, что составляет 2% от мирового ВВП. Причем, данный показатель не является интегральным и не отражает все явления, входящие в понятие коррупции, только наиболее очевидные и поддающиеся цифровому анализу.

То, что коррупция является дестабилизатором роста экономики, не требует дополнительных доказательств. Прямые потери и издержки от коррупции являются очевидными для каждого и проявляются в общем снижении результативности и эффективности деятельности. Однако высокий уровень коррупции в стране влечет за собой множество иных, не столь явных негативных последствий (их также называют скрытыми издержками от коррупции). К их числу можно отнести: снижение доверия к правительству; снижение нравственных и общекультурных ценностей в обществе; снижение затрат в производственную деятельность, в т.ч. вызванное отвлечением средств на «необходимость улаживания коррупционных вопросов».

Однако расходование средств на улаживание бюрократических и иных вопросов в некоторых странах (в том числе, это актуально и для Российской Федерации) может восприниматься

как своеобразный «налог» на осуществление деятельности.

По итогам Лондонского Антикоррупционного Саммита (май 2016 года) странами-участницами (27 государств, включая Россию), а также рядом международных организаций были приняты обязательства по совершенствованию антикоррупционной деятельности. Всего государствами было «сформулировано» (принято) 384 обязательства; общее число обязательств, взятых на себя международными организациями, составило 64 позиции. Состав и количество принятых обязательств различаются для каждого из участников, однако существуют и общие для многих государств пункты по улучшению антикоррупционного законодательства в запланированных к исполнению программах действий.

Международная неправительственная организация Transparency International, которая осуществляет мониторинг за ходом выполнения антикоррупционных мероприятий, спустя почти полтора года наблюдений опубликовала доклад «Сдержанность обещания: мониторинг соблюдения обязательств Лондонского антикоррупционного саммита 2016 года».

К настоящему моменту наша страна полностью выполнила два обязательства: (i) вступление в «Единый стандарт по обмену налоговой информацией» и (ii) выполнение принципов Хартии об открытых данных

* Андрей Конопляник – д.э.н., профессор кафедры «Международный нефтегазовый бизнес» РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, советник генерального директора ООО «Газпром экспорт»; Екатерина Жигулина – ассистент кафедры экономики нефтяной и газовой промышленности РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина.

(что предполагает публичный доступ к данным о работе государственных органов). 13 мероприятий из 16 находятся на разных этапах реализации. Одно мероприятие не было исполнено: Россия предполагала принимать меры по обеспечению прозрачности бенефициарных собственников всех компаний, участвующих в контрактах на госзакупки. Однако подтверждающая информация о том, что в рамках данного обязательства были предприняты шаги или инициированы действия по обеспечению прозрачности заключения контрактов, к настоящему моменту в открытых источниках отсутствует. Итоговый процент исполнения обязательств, принятых на себя Россией, был оценен экспертами в 81%.

Коррупция в России

Согласно широкому определению, коррупция – это злоупотребление доверием. Большинство источников, в том числе те, которые использует Transparency International для расчета интегрального значения ИВК (индекс восприятия коррупции), обычно трактуют коррупцию как злоупотребление служебным положением в личных целях, то есть взяточничество, завышение расходов, растрату общественных фондов.

В российском законодательстве определение понятия «коррупция» содержится в Федеральном законе РФ от 25 декабря 2008 № 273 – ФЗ «О противодействии коррупции». Коррупцией считается (статья 1.1) «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав



Использование современных телекоммуникаций, автоматизация процессов снижает порог для выхода на рынок малого и среднего бизнеса

для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица».

Для оценки масштаба коррупции в России можно сослаться на доклад тогдашнего руководителя Контрольного управления администрации президента РФ К.Чуйченко тогдашнему президенту РФ Д.Медведеву 29.10.2010, из данных которого следовало, что «коррупционный налог» в стране (то, что К.Чуйченко назвал тогда «порочными закупками», а Д.Медведев – «объемом воровства») составляет как минимум 20% в сфере госзакупок или более 1 трлн руб.. При его экстраполяции на экономику страны в целом, это не менее 2,9% ВВП. Ранее дававшиеся

Всемирным банком оценки размера «коррупционного налога» составляли 1,4% ВВП для 2002 года и 1,1% ВВП для 2005 года.

Российское общество считает коррупцию одним из главных препятствий для устойчивого экономического развития страны. Об этом в России говорят и проблему эту видят практически все – от Путина до Навального. Некоторые опросы показывают, что российские граждане видят ее основной проблемой российской экономики, причем с многократным – более чем трехкратным - отрывом по значимости от следующей проблемы России – бюрократии (соответственно 62 и 18%).

Не менее значимое беспокойство вызывает коррупция у молодежи – тех, кто будет определять, формировать

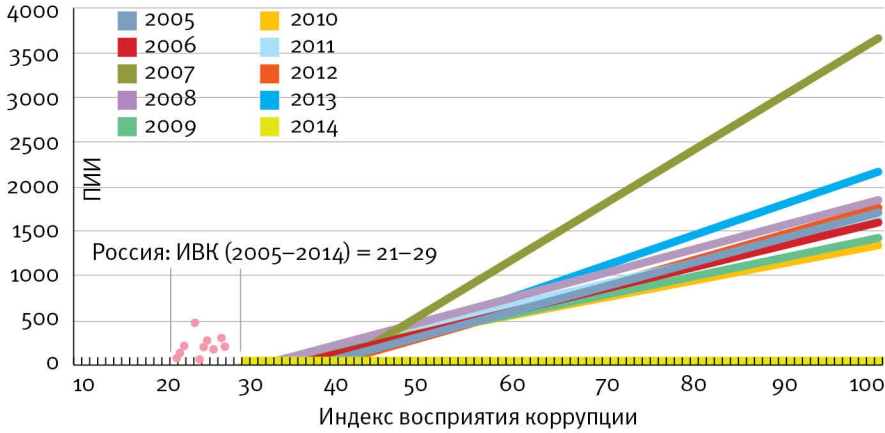
будущее завтрашней России. Центр экономических и политических реформ (ЦЭПР) провел среди граждан в возрасте 16-24 лет в 30 населенных пунктах России (крупных, средних и малых городах) опрос о проблематике, волнующей молодежь в современной России. Анализировалась позиция учащихся в целом – старшеклассников, студентов колледжей и вузов, - иначе говоря, будущей образованной (что предполагает - думающей и осознанно выбирающей свой жизненный путь) части общества. Доля указавших на коррупцию как на проблему составила 45% от общего числа опрошенных, что практически вдвое превысило число респондентов, отметивших проблемы, занявшие (практически с одинаковым числом голосов) второе-третье место в списке.

Как считали

Восприятие коррупции (то есть ее ожидание, независимо от того, соответствует ли оно действительности или нет) ведет, с одной стороны, к неэффективному использованию экономических и финансовых ресурсов, которые уже созданы (заработаны) бизнесом (гражданами) внутри страны. То есть коррупция перераспределяет созданный общественный продукт (в том числе бюджетные ресурсы) не в интересах общества в целом для повышения общего уровня благосостояния российского населения и уменьшения их имущественного расслоения, а в интересах отдельных его членов, имеющих преференциальный доступ к их распределению, что, наоборот, ведет к усилению такого расслоения.

С другой стороны, коррупция ведет к недопритоку инвестиций в страну, при том, что любое экономическое развитие невозможно без инвестиционной деятельности. Не спекулятивной инвестиционной деятельности (она также носит название «инвестиционной»), а инвестиций в основной и оборотный капитал. Причем инвестиционная деятельность для обеспечения расширенного воспроизводства в природно-ресурсных отраслях (для освоения невозобновляемых природных ресурсов) требует как капиталовложений собственно в расширение производства (наращивание добычи), так и в возмещение выбывающих производственных мощностей (истощение запасов/исчерпание месторожде-

Коррупция и инвестиции: 16 стран, 2005-2014 годы*



* Выверенные линейные тренды зависимости ПИИ на душу населения (тыс. \$/чел.) от ИВК по 16 странам с наибольшим абсолютным объемом ПИИ за 2005-2014 годы. Примечание. Розовые точки – значения для России разных лет. Источник: расчеты авторов на основе статистики UNCTAD Transparency International

ний).

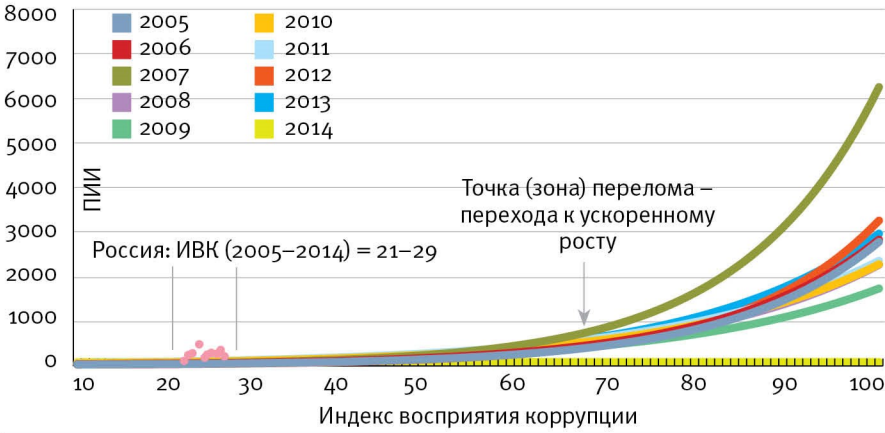
Недоприток инвестиций распадается на два компонента. Первый – это недоприток прямых иностранных инвестиций (ПИИ). В рамках глобальной мировой экономики и глобальных рынков капитала инвесторы практически любой страны (кроме замкнутых автаркий или государств, находящихся под международными санкциями) имеют возможность сравнивать риски и выгоды вложений в экономику разных стран и выбирать на карте мира наиболее предпочтительные по этому соотношению государства для инвестирования.

Второй – это недовложения в отечественную экономику со стороны

отечественных же инвесторов путем вывода за границу своих активов и прибылей, исходя из такого же сравнения рисков и выгод. Меняющаяся величина вывода активов за границу достаточно регулярно и активно отслеживается Центральным Банком России, экономическими ведомствами, иными институтами и освещается в прессе. А вот как оценить величину недопритока (то есть объем неосуществленных) ПИИ?

Для определения уровня коррупции существуют различные методики, и их можно разделить на три группы. Первая – социологические опросы

Коррупция и инвестиции: 16 стран, 2005-2014 годы, точки перелома*

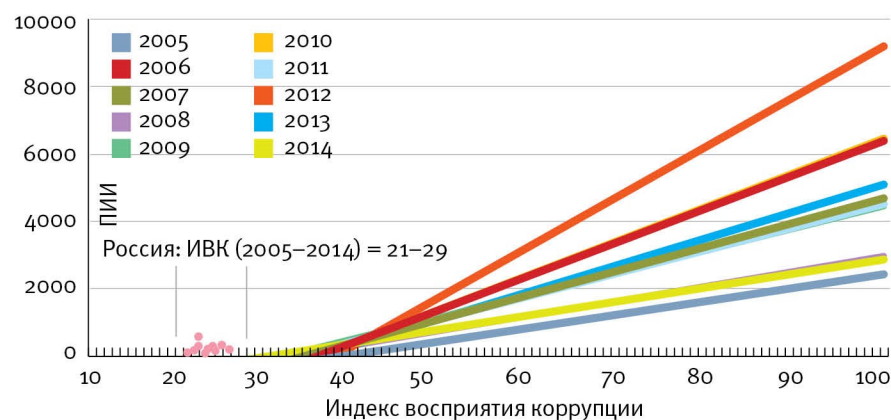


* Выверенные линейные тренды зависимости ПИИ на душу населения (тыс. \$/чел.) от ИВК по 16 странам с наибольшим абсолютным объемом ПИИ за 2005-2014 годы. Примечание. Розовые точки – значения для России разных лет. Источник: расчеты авторов на основе статистики UNCTAD Transparency International

Коррупция: факторы влияния на экономическую жизнь в стране



Коррупция и инвестиции: 175 стран, 2005-2014 годы*



* Выровненные линейные тренды зависимости ПИИ на душу населения (тыс. \$/чел.) от ИВК.
Примечание. Розовые точки — значения для России разных лет.
Источник: расчеты авторов на основе статистики UNCTAD Transparency International.

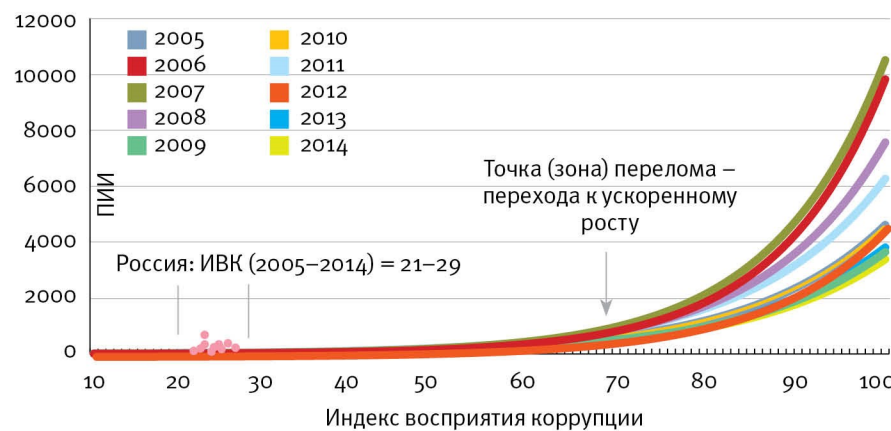
(один из лидеров — Всемирный банк). Вторая — экспертные оценки (наиболее известный проект — «Nations in Transit», осуществляемый американской общественной организацией «Freedom House»). Третья группа методик — интегральные оценки, выставляемые путем агрегирования рейтингов коррупционности, предлагаемых различными организациями (самый известный пример — индекс восприятия коррупции общественной организации «Transparency International»). Именно этот рейтинг и использовали авторы статьи.

Индекс восприятия коррупции (ИВК, The Corruption Perceptions Index) — это глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран

мира по показателю распространенности коррупции в государственном секторе. Рассчитан по методике международной неправительственной организации «Transparency International», ежегодно ранжирующей страны по уровню восприятия в них коррупции. Понятно, что показатель не является объективным мериллом, что не умаляет его значения. Публикуется с 1995 года.

В настоящее время ИВК ранжирует 176 государств в диапазоне от нуля (высоко коррумпированные страны) до 100 (страны с отсутствием коррупции). Для данного показателя характерна непривычная обратная зависимость: чем НИЖЕ значение данного показателя, тем восприни-

Коррупция и инвестиции: 175 стран, 2005-2014 годы*



* Выровненные экспоненциальные тренды зависимости ПИИ на душу населения (тыс. \$/чел.) от ИВК.
Примечание. /Синие точки/ — значения для России разных лет.
Источник: расчеты авторов на основе статистики UNCTAD Transparency International.



Использование современных телекоммуникаций, автоматизация процессов снижает порог для выхода на рынок малого и среднего бизнеса

высокое значение ИВК) наблюдается низкий уровень душевого притока ПИИ. И наоборот, душевой приток ПИИ для стран с низким уровнем восприятия коррупции (при большем ИВК) является более высоким. Таким образом, можно сделать твердый вывод о наличии устойчивой обратной зависимости между уровнем восприятия коррупции и величиной ПИИ на душу населения.

Причем эта закономерность является заметно более устойчивой для группы стран с наиболее высоким абсолютным уровнем притока ПИИ по сравнению с общей выборкой государств в статистике UNCTAD**.

Надежность полученных выровненных закономерностей для 16 государств с наибольшим абсолютным объемом ПИИ (включая Россию) оказывается почти вдвое выше, чем в целом по выборке из 175 государств. Можно сделать вывод: чем выше абсолютный уровень притока ПИИ в страну, тем большее значение имеет уровень восприятия коррупции для мотивации/демотивации инвесторов к вложениям в эту страну.

По результатам проведенного исследования можно сделать устой-

маемый уровень коррупции ВЫШЕ, и наоборот. Индекс составляется на основании 13 независимых источников (опросов экспертных организаций) по каждой из стран, входящих в рейтинг.

В одном из выпусков журнала «The Economist» за 2002 год был опубликован график, отражающий результаты расчета зависимости между индексом восприятия коррупции (ИВК) в стране (выше величина индекса — меньше уровень коррупции в стране) и величиной душевого притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в эту страну по данным за 2000 год по группе стран. Результаты расчета показали прямую зависимость между двумя величинами: выше индекс (то есть, меньше коррумпированность экономики) — выше приток душевых ПИИ. Иначе говоря, «больше взяток — меньше денег».

Авторы посчитали эту зависимость на основании более широкой статистики — для максимально возможного числа стран и на протяжении нескольких лет.

Были проведены расчеты за 2005-2014 гг. — это наиболее актуальный период, за последний год которого имелись статистические данные. В 2015 году вступили в действие анти-российские санкции, которые искази-

ли приток ПИИ в РФ. Поэтому 2014 год был последним, на инвестиционных потоках которого не сказались эффекты технологических, и, особенно, финансовых антироссийских санкций, введенных в середине 2014-го странами Запада в ответ на присоединение Крыма к России и гражданскую войну на юго-востоке Украины.

Расчеты были сделаны для 2 групп стран:

1. для 175 стран, включенных в статистику UNCTAD по ПИИ;
2. для 16 государств с наиболее высоким абсолютным уровнем ПИИ (цифры в скобках — значение ПИИ в 2014 г., млрд долларов США) по данным UNCTAD: Австралия (40.3), Канада (59.1), Нидерланды (53.3), Германия (4.0), Соединенное Королевство (44.8), США (171.6), Чили (23.8), Испания (25.7), Бразилия (73.1), Италия (23.2), Китай (128.5), Колумбия (16.2), Индия (34.6), Мексика (27.5), Индонезия (21.8), Россия (29.2);

Результаты расчетов представлены на рисунках.

Больше взяток — меньше денег

Предположение о наличии устойчивой — с течением времени — зависимости между уровнем восприятия

коррупции в стране и притоком иностранных инвестиций в эту страну можно считать подтвержденными.

Наши расчеты за десятилетний период подтвердили, что в большинстве стран с высоким уровнем восприятия коррупции (о чем свидетельствует не-

** Это видно, если сравнить коэффициенты детерминации (R^2), отражающий «надежность» модели/выровненного тренда, т.е. степень соответствия построенной трендовой модели исходным данным (диапазон значений: от 0 до 1; чем ближе R^2 к 1, тем более точно модель/тренд описывает исходную выборку данных).
Для выровненных трендов по 175 странам он находится в падающей с течением времени зоне значений от 0.4-0.5 в начале до 0.3-0.4 в конце 10-летнего периода по экспоненциальному тренду и в коридоре от 0.1-0.3 до 0.1-0.2 по линейному тренду соответственно, а по 16 странам с наибольшими объемами ПИИ R^2 для обоих трендов (экспоненциального и линейного) находится в зоне коридора значений 0.5-0.7 в первые пять лет тренда, снижающегося затем до 0.4-0.5 в последний расчетный год.

classified

Гильдия российских адвокатов
КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ
СОЮЗ МОСКОВСКИХ АДВОКАТОВ
основана в марте 2003 года

ОКАЗАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
ФИЗИЧЕСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ
Мало быть правым, надо быть правым вовремя!
www.soyuzmosadvokat.ru • 8(495)788-86-60, 8(495)371-45-75
Москва, Рязанский проспект, 30/15