

## НЕАФИШИРУЕМАЯ ПРОГРАММА ПРОНИКНОВЕНИЯ СПГ США В ЕС С ВОСТОКА КАК США И ЕС ВЫСТУПАЮТ ПРОТИВ РОССИИ И САМОЙ ЕВРОПЫ. ЧАСТЬ 2

**АНДРЕЙ КОНОПЛЯНИК<sup>1</sup>**

*Д.э.н., советник Генерального директора, ООО «Газпром экспорт», профессор Дипломатической академии МИД РФ, член Научного совета РАН по системным исследованиям в энергетике*

В феврале 2016 года начался экспорт СПГ США, и сразу же последовали попытки вытеснить им российский природный газ в Европе – на основном для нашего газа экспортном рынке. По мнению автора, США с помощью младоевропейцев (восточноевропейских стран ЕС) выстраивают и реализуют стратегию проникновения американского СПГ в ЕС с Востока. Каковы ее инструменты и осуществится ли эта стратегия?

<sup>1</sup> Статья развивает далее анализ автора борьбы против российского газа в Европе в интересах СПГ США, различные аспекты которой автор анализировал в своих предыдущих публикациях на страницах «Нефтегазовой вертикали» и не только (см. [www.konoplyanik.ru](http://www.konoplyanik.ru)).

## Сдерживающие факторы

Председатель Европейского Совета Шарль Мишель в своем приветствии началу строительства приемного терминала СПГ в Александруполисе 4 мая с.г., назвал этот проект «геополитической инвестицией», которая «поможет укрепить нашу энергетическую инфраструктуру и постепенно избавиться от зависимости от российского ископаемого топлива, что сделает нас сильнее и безопаснее» [29]. Эту характеристику можно отнести на счет всего проекта «Триморье» в его нынешнем газовом исполнении по уходу от российской зависимости. Но есть два «но», которые делают формирование газопроводной инфраструктуры в рамках «Инициативы трех морей» не столь быстрым предприятием.

Первое. В рамках «зеленой повестки» пришедшей к власти в 2019 г. нынешней Еврокомиссии, Европейский инвестиционный банк (ЕИБ, системообразующий банк развития ЕС) утвердил в ноябре того же года свою новую политику. В соответствии с ней с начала 2022 г. в ЕС действует запрет ЕИБ на участие в финансировании нефтегазовой инфраструктуры [30], что как минимум усложняет ее формирование с использованием денег ЕС: необходимо получать исключения из действующих правил, что всегда удлинняет и удорожает разрешительные процедуры и уменьшает объем доступного финансирования. В июле 2021 г. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) объявил, что будет очень избирательно финансировать инфраструктурные нефтегазовые проекты – и только те из них, которые, по словам Управляющего директора ЕБРР Гарри Бойд-Карпентера, «соответствуют целям Парижского соглашения и вносят существенный вклад в их реализацию». Определяться это будет по некоей специальной методике, разработанной с участием других институтов развития, один из которых – ЕИБ – полностью исключил инфраструктурные нефтегазовые проекты из своего будущего портфеля как не соответствующие целям Парижского соглашения [31]. А без международных или государственных банков развитие финансирование становится либо существенно более дорогим, либо вообще невозможным. Ибо коммерческие банки и инвестфонды, как правило, не готовы вкладываться в инфраструктурные проекты, если в них не участвуют государственные или межгосударственные банки развития, присутствие которых в проекте является своего рода защитным инструментом для частных инвестиций.

И второе. В ходе организованной 14 апреля Атлантическим советом США публичной дискуссии «Финансирование региональной безопасности: свежие новости об Инвестиционном Фонде Инициативы Трех Морей» [32] я попросил выступающих уточнить, каковы гарантии окупаемости тех средств, которые данный инвестиционный

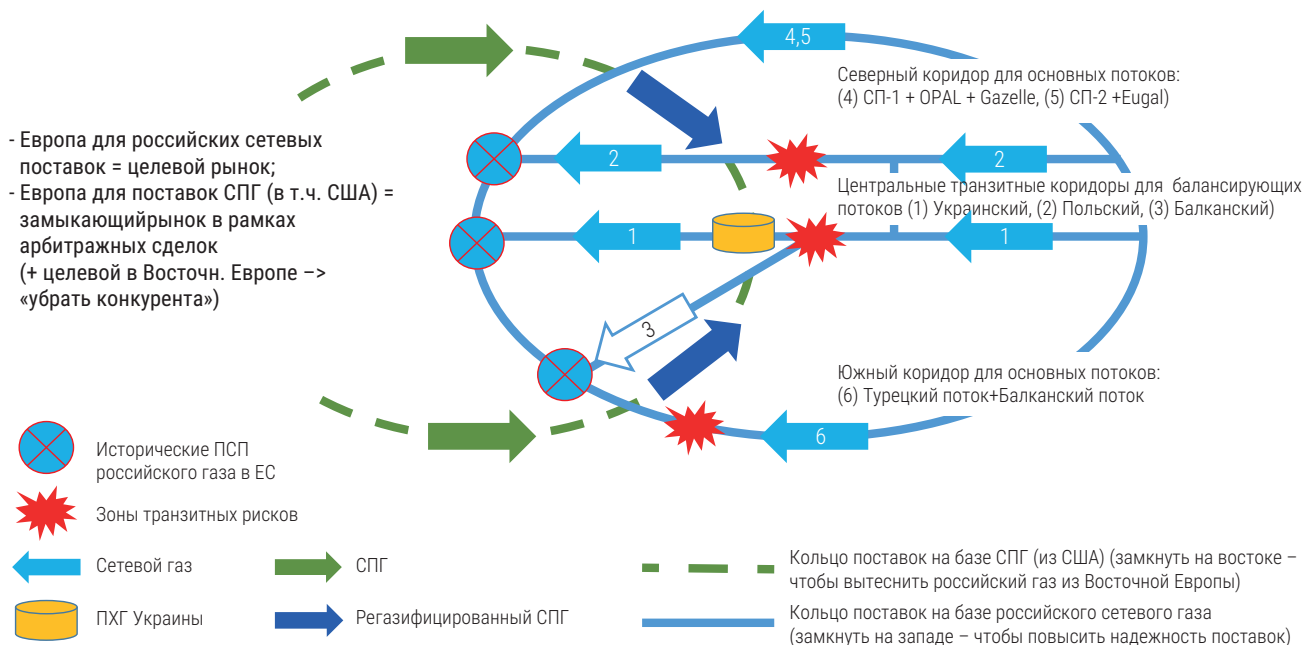
фонд или иные заинтересованные частные инвесторы (в частности потенциальные американские, о которых было заявлено), якобы, готовы вложить в проекты, в том числе энергетические, «Инициативы»? А именно: сколько грузоотправителей уже подписали обязательства и на какой объем прокачки регазифицированного СПГ с приемных его терминалов по создаваемой газотранспортной инфраструктуре «север-юг» в рамках «Инициативы». И обосновал свой вопрос печальной судьбой проекта НАБУК-КО, который не состоялся исключительно потому, что при всем его соответствии правилам регулирования ЕС (что преподносилось 14 апреля как весомый плюс для финансирования проектов и в рамках «Инициативы трех морей»), не нашлось необходимого объема подписанных с потенциальными грузоотправителями контрактов на прокачку газа по будущей трубопроводной системе НАБУК-КО. А именно эти юридически обязывающие контракты оператора (собственника) трубопровода с будущими грузоотправителями гарантируют ему поступление тарифов за транспортировку газа, что дает необходимые финансовые гарантии (будущая выручка) для привлечения оператором/собственником заемного (долгового) финансирования на реализацию проекта. На долю такого «проектного финансирования» приходится обычно примерно 70% в объеме финансирования подобных проектов. Остальные 30% – «акционерное финансирование» от акционеров-собственников, которое, как правило, также является заемным, только под общекорпоративные нужды акционеров. Ответа на свой вопрос я так и не получил... ни на этом (14.04) [32], ни на следующем (08.06) организованном Атлантическим Советом США заседании, посвященном «Инициативе Трех Морей» [33], где я вновь его задал и где он был вновь проигнорирован. Зато на заседании 08.06 выдвигалась и обосновывалась инициатива по приданию Украине статуса наблюдателя/кандидата в Организации, что существенно облегчило бы вопросы доступа к западноукраинским ПХГ.

Таким образом, быстрая практическая реализация инфраструктурных проектов в рамках «Инициативы Трех Морей» не предопределена, несмотря на всю ее политическую поддержку и в Европе, и в США. Тем не менее эта (американская, по сути) концепция неуклонно продвигается.

## США и ЕС: как сломать радиально-кольцевую систему поставок российского газа в Европу

Нынешняя российская радиально-кольцевая инфраструктура экспортных поставок российского газа в Европу (см. рисунок 6) состоит из сухопутных радиальных газотранспортных украинского и польского коридоров и сухопутно-морских обходных полуколец – северного, со-

Рисунок 6. (1) РФ: переход от радиальной (линейных коридоров) к радиально-кольцевой системе газовых поставок (2) Формируемые два кольца будущего газоснабжения Европы: разорванное кольцо глобального СПГ и целостное, с внутренним резервированием, кольцо трубопроводных российских поставок



Источник: А. Конопляник

стоящего из двух морских «Северных потоков» и их сухопутных продолжений (NEL на запад и OPAL на юг – для первого и EUGAL – для второго), и южного, состоящего из морского «Турецкого потока» и его сухопутного продолжения «Балканский поток». Полукольца замыкаются на те же пункты сдачи-приемки газа в глубине ЕС, что и радиальные коридоры, создавая надежную (если не препятствовать ее функционированию) систему, гарантирующую бесперебойные поставки российского газа.

Но как убрать самого большого поставщика газа на европейский рынок – российский «Газпром», если он выиграл свою долю на рынке ЕС (плюс-минус треть) в глобальной конкуренции (что признают и западные квалифицированные специалисты), то есть цена его отсечения в ЕС является наименьшей, и плюс к тому создал указанную разветвленную радиально-кольцевую, с внутренними переключками и резервированием, с ПХГ вблизи трубопроводных трасс, инфраструктуру экспортных газопроводов в Европу?

Ответ: рассечь ее, внедриться в середину основного центрального – Украинского – коридора в зоне западно-украинских ПХГ. Этот коридор идет, в отличие от польского, не только в Германию, но распределяет поставки по всей Центральной, Южной и Северо-Западной Европе. Он стратегически более значим для завоевания Европы.

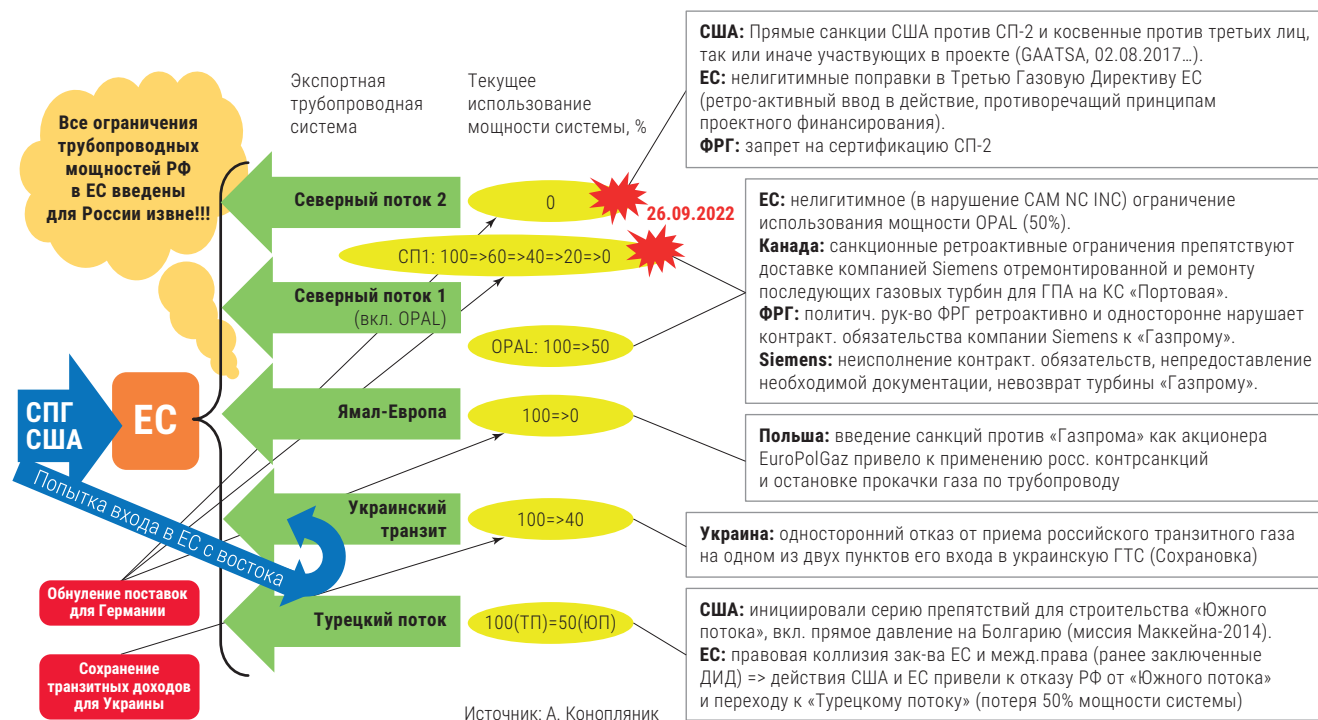
И перекрыть, где можно, обходные пути, в частности – отсечь прямые поставки из России в Германию как основному европейскому импортеру российского газа.

### Блокировка «Северных потоков»

Поэтому «Северный поток-2» полностью готов к эксплуатации, но его сертификация заморожена ФРГ. В полном соответствии с американским законом CAATSA (Противодействие противникам Америки посредством санкций) от 02.08.2017, раздел 232 которого без обиняков носит название «Санкции в отношении развития трубопроводов в Российской Федерации», которые в пункте (а) данного раздела конкретизируются как «экспортные». [11].

«Северный поток-1» работал на полную мощность, затем на 60%, потом 40%, 20% от нее, а теперь полностью остановлен из-за продолжающейся истории с ремонтом турбин «Сименс» для газоперекачивающих агрегатов (ГПА) на компрессорной станции (КС) «Портовая». Это – результат ретроактивного введения в действие санкций Канады в момент, когда первая отремонтированная на заводе в Монреале турбина «Сименс» для КС «Портовая» уже была готова к отправке в Россию. Этим канадские санкции запустили «эффекты домино», препятствующие своевременному обслуживанию и/или капитальному ремонту этих турбин в результате завершения сроков межремонтной эксплуатации и/или выявленных в ходе техобслуживания дефектов, препятствующих их дальнейшей эксплуатации в соответствии с полученными предписаниями надзорных органов. Эту полудетективную историю излагали руководители Газпрома – Алексей Миллер на ПМЭФ-2022 [34] и Виталий Маркелов в эфире ТВ «Россия-

Рисунок 7. Введение внешних ограничений для поставок российского трубопроводного газа в ЕС – и последствия



24» [35], более ярко, образно и детально – в серии программ «Геоэнергетика Инфо» Александр Фролов и Борис Марцинкевич [36 и др.] (и, в частности, в передаче от 13.08.2022 [37] с подробной характеристикой состояния каждой из восьми турбин на КС «Портовая» [38]), и даже Президент РФ Владимир Путин – на форуме «Сильные идеи для нового времени» в Агентстве стратегических инициатив 20.07.2022 [39]. Затем, наконец, Газпром стал более регулярно приводить подробную официальную информацию о техническом состоянии турбин и выявленных в ходе техобслуживания дефектах. Ну и автор этих строк внес свою посильную лепту в разъяснение мотивов, движущих сил и прагматических интересов в этой истории, руководствуясь тезисом «ищи кому выгодно», в серии программ на телеканале «Соловьев Live» [40].

Использование трубопровода OPAL – сухопутного продолжения «Северного потока-1» на юг – возможно только на 50% его пропускной способности вследствие некорректной, по моему убеждению, интерпретации властями Германии и ЕС положений Сетевого кодекса ЕС по новым мощностям, под действие которого попадает OPAL (о чем я также много писал ранее) (см. рисунок 7).

Для СПГ США необходимо отсечь или сократить входные российские поставки в ГТС Украины, чтобы высвободить соответствующие трубопроводные мощности к западу от украинских ПХГ, после врезки здесь в коридор «восток-запад» формируемого в рамках «Инициативы Трех Морей» коридора «север-юг», для поставок далее на запад, вглубь Европы регазифицированного СПГ. Ко-

торый получает, таким образом, возможность идти дальше в Центральную, Южную, Северо-Западную Европу с востока, используя ранее созданные (начиная с советского времени) трубопроводные мощности, в которых должны высвободиться, путем вытеснения из них разными способами российского газа, свободные объемы для замещения его импортным регазифицированным СПГ, в первую очередь и главным образом – «молекулами свободы» СПГ США.

### Почему для СПГ США нужны ПХГ Украины

Именно в этом ключевой момент американской задумки, как я ее понимаю. Если регазифицированный СПГ приходит на ПХГ Украины, врезаясь в середину российского транзитного «украинского коридора», то далее это газ может поставляться на запад по действующим трубопроводам, построенным еще во времена СССР. А кто контролирует ПХГ на Украине, тот контролирует конъюнктуру на Центрально-Европейском газовом хабе (Central European Gas Hub – CEGH) в Баумгартене (Австрия). Это один из основных пунктов сдачи-приемки российского газа, откуда один из его потоков идет на юг, на Италию, другой – далее на запад через Чехию в Германию и другие страны Северо-Западной Европы.

Но российский газ предполагается отсекать от Европы. На это нацелены программы «Десять пунктов МЭА» Международного энергетического агентства от 3 марта [12] и Еврокомиссии «Перезагрузки ЕС!» от 8 марта и 18 мая

[14-15]. Поэтому именно Польша и Болгария, у которых в конце 2022 г. заканчивались долгосрочные контракты с Газпромом на поставку, отказались в конце апреля переходить на новую схему расчетов за российский трубопроводный газ для «недружественных государств» (в какую категорию из-за своих действий попали обе эти страны) [41] и спровоцировали тем самым упреждающее прекращение поставок из России, не дожидаясь конца 2022 г., когда должны были завершиться их ДСК с «Газпромом»: у Польши на 10, а у Болгарии на 3 МКМГ. Можно сказать, что эти страны заблаговременно отказались от перехода на новую процедуру оплаты, а тем самым и от дальнейших закупок российского газа. Именно с этим же (целенаправленным отсечением российского газа от Европы в интересах США) я связываю произошедшие сбои на польском и украинском транзитных коридорах в середине мая.

Все это ведет, безусловно, к дальнейшему росту цен на газ в Европе. Это – американская программа газового захвата Европы с востока в действии.

### **Польский, болгарский и украинский сбои: ищи кому выгодно**

11 мая установлен запрет на совершение сделок и платежей в пользу лиц, находящихся под санкциями, что для «Газпрома» означает, в частности, запрет на использование принадлежащего компании EuRoPol GAZ (СП с участием «Газпрома») газопровода «Ямал-Европа» для транспортировки российского газа через Польшу. Поэтому польский коридор сейчас не работает – 12 мая «Газпром» объявил о запрете на транзит газа через Польшу из-за ответных санкций РФ в отношении ряда зарубежных компаний, в частности в ответ на ущемления прав «Газпрома» в СП EuRoPol Gaz (соответствующие польские санкции в отношении «Газпрома» были приняты 26 апреля). Президент РФ Владимир Путин еще в декабре 2021 г. комментировал ситуацию в этом газотранспортном СП: «У нас там 45% принадлежит «Газпрому». Но нас польская сторона отодвинула от управления этой системой» [42] (см. рисунок 7).

Значит, оператор может использовать этот газопровод в реверсном режиме, для поставок с запада на восток не только российского (круглым путем) газа, но и регазифицированного СПГ с терминалов северо-западной Европы в Польшу, а затем через Польшу в страны региона. Такова газовая «польская мечта» – стать распределительным хабом для севера и центра Восточной Европы, для чего важно получить доступ к и контроль над западноукраинскими ПХГ (в эту мечту вписывается отмеченный 31 мая секретарем российского Совбеза Патрушевым переход Польши «судя по всему ... к действиям по захвату западных украинских территорий») [43].

Аналогичная мечта есть и у Болгарии – стать Центрально- и Восточно-Европейским газораспределительным хабом на юге. Такой план руководство страны согласовывало в Брюсселе как раз в момент отказа от российского газа [44]. После отказа от перехода на новую схему оплаты и, тем самым, от российских поставок, главные надежды Болгарии устремлены на азербайджанский сетевой газ с месторождения Шах-Дениз и СПГ США. Тот факт, что между отказом платить за газ в рублях 27 апреля и приходом первого танкера-метановоза с СПГ США для Болгарии 5 мая (в турецкий терминал Мармара в Мраморном море) прошла всего неделя, убеждает меня в том, что Болгария и Польша ждали лишь повода отказаться от российского сырья.

Украинский коридор работает в усеченном режиме. В период 2021-2024 гг. годовой объем транзита по принципу «качай и/или плати» составляет 40 МКМГ по пятилетнему российско-украинскому контракту, подписанному в конце 2019 г. 12 мая Украина отклонила заявку Газпрома на прокачку газа из России в Европу через газоизмерительную станцию (ГИС) «Сохрановка» [45]. Сегодня объем транзита через Украину через ГИС «Суджа», из-за отказа Украины принимать газ на ГИС в Сохрановке, составляет лишь 40% от объема контракта на украинский транзит (см. рисунок 7).

А дальше начнется применение заложенного в Третьем Энергопакете ЕС принципа использования трубопроводной инфраструктуры UIOLI (use-it-or-lose-it), то есть «используй или теряй» и МТРА (mandatory third parties access), то есть «обязательный доступ для третьих сторон». Они дают право оператору ГТС выводить на вторичный рынок временно не используемые законтрактованным их грузоотправителем трубопроводные мощности, а третьим сторонам – получать к ним «свободный» (но обремененный законодательными ограничениями) доступ. То есть если на входе в ГТС Украины, в Сохрановке, сократились (обнулились) входные транзитные объемы, и соответственно уменьшились задействованные выходные объемы из ГТС Украины, а значит высвободились (появились «свободные») трубопроводные мощности к западу от западноукраинских ПХГ, то после врезки в украинский коридор «восток-запад» коридора «север-юг» (что уже произошло после ввода в эксплуатацию 26 августа интерконнектора Польша-Словакия), по которому придет СПГ США в рамках «Инициативы Трех Морей», его можно перенаправить далее на запад в Европу уже по временно освобожденным мощностям, изначально предназначавшимся для транзита в ЕС российского газа.

И если отсечь российский газ на входе на Украину уже на постоянной основе, то появляется (пока теоретическая) возможность уже полностью заполнить «трубу» в Европу к западу от ПХГ Украины регазифицированным

СПГ. Если, конечно, наберутся такие объемы и будут созданы и/или расширены пропускные способности коридора «север-юг». Такие объемы СПГ, полностью компенсирующие недопоставки российского газа за счет его отсечения от Европы, конечно, не набираются. Но для заполнения «расчищенных» таким или подобным образом трубопроводных объемов в украинском коридоре к западу от ПХГ Украины могут набраться вполне.

Как справедливо было написано в «Эксперте» 16 мая, «Украина сознательно идет на снижение объемов транзита, оставляя ряд стран Европы с дефицитом газа, чтобы стимулировать их активное втягивание в свой конфликт с Россией» [46]. Более того, работает, на мой взгляд, уже отработанная схема формирования общественного мнения Европы после газовых транзитных январских кризисов 2006-го и 2009-го гг., готовящая европейцев принять замену лучшего на худшее. Тогда политикам и СМИ удалось создать и закрепить в общественном сознании европейских обывателей подмену понятий: недопоставки газа европейским потребителям в результате несанкционированных отборов газа из транзитной трубы на Украине (что было доказано международными экспертами) были представлены как ненадежность поставщика, т.е. России и «Газпрома». Так обосновывалась необходимость диверсифицировать поставки в ЕС, пусть и за счет более мелких, более удаленных от ЕС одиночных месторождений для трубопроводных поставок или дискретных поставок СПГ. Что, в итоге, по определению дороже и характеризуется более высокими технологическими и геологическими рисками, чем поставки из общестрановой ГТС, запитываемой из гигантских месторождений России/«Газпрома». Но таким образом (переложением вины на Россию) обосновывалась необходимость платить более высокую цену за «обеспечение энергетической безопасности ЕС» за счет диверсификации, но на самом деле – для обеспечения рентабельности поставок «альтернативных» поставщиков, в первую очередь и главным образом – СПГ США, носителя дорогостоящих (и напроць отсутствующих в российском газе) «молекул свободы».

### Не мы сокращаем – нам сокращают

Итак, сегодня мы наблюдаем действие многообразных внеэкономических механизмов отсечения российского газа от Европы. Это не мы сокращаем поставки. Это нам их сокращают, создавая различного рода препятствия на путях доставки российского газа в ЕС. Среди них:

- 1) предлагаемое простое невозобновление истекающих в этом году долгосрочных контрактов «Газпрома» – первая рекомендация МЭА (это примерно 15 млрд

кубометров в год) из предлагаемого «плана из десяти пунктов» [12];

- 2) первыми странами, отказавшимися от перехода на новую схему расчетов за российский газ [41], стали Польша и Болгария. Эти страны – входные ворота для СПГ США в Европу с востока (Польша – непосредственно, Болгария – через Грецию и Турцию; см. рисунок 2);
- 3) отсюда обнуление поставок через польский коридор – трубопровод «Ямал-Европа»;
- 4) отсюда могут произрастать корни истории с отказом Украины принимать с 11 мая транзитный российский газ на пограничном переходе в Сохрановке (см. рисунок 2) со ссылкой на форс-мажорные обстоятельства [46], в результате чего транзитные объемы через Украину сократились на 60%;
- 5) этим же может быть продиктован отказ Канады возвращать отремонтированную компанией Siemens газовую турбину для компрессорной станции (КС) Портовая, которая обслуживает трубопровод «Северный поток». Это привело цепочке «эффектов домино» и, в результате, сначала к падению прокачки газа по нему до 60%, 40%, 20% от проектной мощности, а затем и к прекращению поставок. То есть риск полной остановки эксплуатации «Северного потока» из-за невозможности осуществления компанией Siemens плановых ремонтов компрессорных агрегатов, о чем подробно рассказывали руководители «Газпрома» [34-35], в итоге материализовался;
- 6) наконец, отсюда корни всей истории с запретом на ввод в эксплуатацию уже построенного «Северного потока-2» и ограничением на 50% работы сухопутного отвода Opal;
- 7) и не будем забывать, что действующий морской газопровод «Турецкий поток» (37,5 МКМГ) составляет всего половину пропускной способности газопровода «Южный поток» (63 МКМГ), которому он пришел на смену, вследствие того, что строительства Южного потока было фактически заблокировано в 2014 г. совместными действиями США и ЕС.

В итоге, получаем следующую картину сегодняшних возможностей использования «Газпромом» трубопроводных мощностей, предназначенных для поставок российского газа в Европу (см. рисунок 7): ноль по трем маршрутам из пяти («Северный поток-2», «Ямал-Европа», и «Северный поток-1»), 40% по «Украинскому транзитному коридору» и (зависит от того, как считать) 100% или 50% по южному полукольцу («Турецкий поток» vs «Южный поток»). При этом основным «пострадавшим» от ограничения поставок является Германия – на нее нацелены четыре из пяти трубопроводных маршрутов с максимальными установленными принимающей стороной (вместе с заокеанскими партнерами) ограничениями.

Итак, налицо осуществление программы действий по устранению Европы и, в частности, Германии как конкурента США, описанной Дж.Фридманом (см. рисунок 3). Причем руками самих европейцев.

Также налицо осуществление программы проникновения СПГ США в ЕС с востока Европы – через реализацию «Инициативы Трех Морей».

Насколько удастся США и ЕС решить задачу отказа от российского газа – покажет время и способность России противостоять вызовам и противодействовать различным сценариям «экономической войны» против моей страны. Непрекращающиеся попытки реализации одного из них представлены в данной статье. Однако, предупрежден – значит, вооружен.

## Пост-скрипtum

26 сентября на обеих нитках газопровода «Северный поток-1» и на одной нитке газопровода «Северный поток-2» в исключительной экономической зоне Дании на границе с ее территориальными водами, соответственно, к северо-востоку и юго-востоку от острова Борнхольм, прогремело три взрыва, разрушивших эти подводные газопроводы. Масштаб разрушений беспрецедентный, по оценке компании-оператора СП-1. Не сомневаюсь, что это диверсии. Выгодоприобретатель очевиден. Экономическая война против моей страны перешла в «горячую фазу» – от блокировки и захвата активов к их физическому разрушению. 🚩

## Список литературы (продолжение, начало списка в предыдущей части статьи)

29. В Греции началось строительство СПГ-терминала Alexandroupolis LNG // Neftegaz.ru, 04.05.2022 (<https://neftegaz.ru/news/spg-szhizhenny-prirodnyy-gaz/735989-v-gretsii-nachalos-stroitelstvo-spg-terminala-alexandroupolis-Ing/>).
30. EIB energy lending policy. Supporting the energy transformation. FINAL VERSION ADOPTED BY THE EIB'S BOARD OF DIRECTORS ON 14 NOVEMBER 2019 // European Investment Bank, 15 Nov 2019, ([https://www.eib.org/attachments/strategies/eib\\_energy\\_lending\\_policy\\_en.pdf](https://www.eib.org/attachments/strategies/eib_energy_lending_policy_en.pdf)).
31. K.Stroecker. EBRD stops investing in upstream oil and gas to align with Paris goals // Reuters, July 1, 2021 (<https://www.reuters.com/business/energy/ebrd-stops-upstream-oil-gas-investments-aligns-with-paris-agreement-2021-07-01/>).
32. Financing regional security: An update on the Three Seas Initiative Investment Fund // Atlantic Council, 14.07.2022 (<https://www.youtube.com/watch?v=v1xvuJJ0rAI>).
33. The road to Riga: Preparing for the Three Seas Summit and Business Forum // Atlantic Council, 08.06.2022 (<https://www.youtube.com/watch?v=WfPqsYKM53c>).
34. Выступление Алексея Миллера на панельной сессии «Мировой рынок нефти и газа сегодня и завтра» Петербургского международного экономического форума – 2022 // ПМЭФ-2022. 16.06.2022 (URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/miller-journal/2022/185333/>).
35. Газпром: Siemens не ремонтирует двигатели на «Северном потоке» // 27.07.2022 (<https://smotrim.ru/article/2864221>).
36. Судьба турбины Газпрома, энергетика Китая и Европы // Геоэнергетика Live, эфир от 08.08.2022 (<https://smotrim.ru/video/2456961>).
37. Газовый Финал Близко: Шольц саботировал передачу Турбины для NORD Stream // Геоэнергетика ИНФО, 13.08.2022 (<https://youtu.be/CyN5WNgAOgE>).
38. «Нефтегазовая игра» с Александром Фроловым // 09.08.2022 (<https://t.me/OilGasGame/334>).
39. Путин прокомментировал задержку возврата турбины для «Северного потока» // РИА Новости, 20.07.2022 (<https://ria.ru/20220720/turbina-1803768682.html>).
40. <http://www.konoplyanik.ru/ru/interviews.html#gsc.tab=0>
41. Указ о специальном порядке исполнения иностранными покупателями обязательств перед российскими поставщиками природного газа // 31.03.2022 (URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/68094>).
42. РФ ввела блокирующие санкции в отношении газопровода «Ямал-Европа» и группы Gazprom Germania // Интерфакс, 11.05.2022 (<https://www.interfax-russia.ru/main/rf-vvela-blokiruyushchie-sankcii-v-otnoshenii-gazprovoda-yamal-evropa-i-gruppy-gazprom-germania>).
43. Патрушев: Польша переходит к действиям по захвату западных территорий Украины // «Российская газета», 31.05.2022 (URL: <https://rg.ru/2022/05/31/patrushev-polsha-perehodit-k-dejstviyam-po-zahvatu-zapadnyh-territorij-ukrainy.html>).
44. Regional Coordination Center for Supply of Gas and Electricity to Southeast Europe to be based in Bulgaria // 28.04.2022 (URL: <https://government.bg/en/Press-center/News/Regional-Coordination-Center-for-Supply-of-Gas-and-Electricity-to-Southeast-Europe-to-be-based-in-Bulgaria>).
45. «Газпром» заявил о невозможности транзита газа только через «Суджу» // «Ведомости», 11.05.2022 (URL: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2022/05/11/921576-gazprom-nevozmozhnosti-tranzita>).
46. Газовый шантаж Украины // «Эксперт». 16.05.2022 (URL: <https://expert.ru/expert/2022/20/gazoviy-shantazh-ukrainy/>).