

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
Членов Трудового Красного Знамени  
Институт Мировой Экономики  
и Международных Отношений

НЕФТЬ И ДОХОДЫ СТРАН-ЧЛЕНОВ ОПЕК. НОВЫЕ  
МОДЕЛИ РОСТА И ИЗМЕНЕНИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ  
(Информационная записка)

Реферат составлен  
А.А.КОНОПЛУГИНОМ  
и/o: Lawrence J.

Brainard, "Oil and  
the OPEC Surplus. New  
Patterns of Growth  
and Adjustment in the  
World Economy". - Ban-  
kers Trust Company,  
Economic Benchmarks  
International, № 4,  
Москва, 1980 г. May 1980

## ВВЕДЕНИЕ

Резкий рост цен на нефть в 1979г. привел к появлению к настоящему времени значительного числа прогнозов и исследований доходов стран-членов ОПЕК.

Причем эти прогнозы отличаются от аналогичных, появившихся после роста цен на нефть в 1973-1974 гг., уже тем, что изменилась политическая и экономическая ситуация в мире: рекордные уровни инфляции и процентных ставок в США, политический беспорядок на Ближнем и Среднем Востоке, возобновившаяся конфронтация между США и СССР и рост расходов на вооружения как на Востоке, так и на Западе, по мнению автора<sup>I)</sup>, приведут к тому, что изменения в мировой экономике, вызванные нынешним ростом цен на нефть ОПЕК, будут отличны от имевших место после 1973-74 гг.

### Изменение обстановки в мире.

Сейчас США уже не могут решительно противостоять переменам на Ближнем и Среднем Востоке. Страны региона теперь сами определяют характер производства, ценообразования и распределения в собственной нефтяной промышленности. Эти изменения являются частью более общего процесса ослабления влияния промышленно развитых стран на международные отношения, наблюдающегося с конца II Мировой войны.

Изменения в международных отношениях требуют перехода от традиционных моделей экономического роста, общепринятых в западном мире в послевоенное время, к новым его моделям, которые обязательно должны учитывать значительные сдвиги цен на энергоресурсы по сравнению

-----  
I) Здесь и далее излагаются взгляды автора реферирующей работы, невзирая на то, согласуется ли его точка зрения на те или иные проблемы с позицией референта или же с позицией, общепринятой в среде советских экономистов.

с ценами на другие товары. Необходимость перехода к новым моделям особенно ярко продемонстрировали события 1973-1974 гг., ибо традиционные меры экономического регулирования, предпринятые правительствами западных стран с целью ослабления негативных последствий роста цен на энергоресурсы, привели не столько к экономическому росту, сколько к резкому росту инфляции. Поэтому автор видит выход в сочетании сил государственного и частного сектора в поисках и создании новых экономических условий, которые вызвали бы прилив инвестиций в наиболее энергетически эффективный основной капитал и привели бы к выбытию основного капитала, неэффективного с энергетической точки зрения.

Это чревато значительными структурными сдвигами на макроэкономическом уровне в хозяйстве каждой предпринимающей такой шаг страны. Поэтому правительство каждого заинтересованного государства должно осуществлять переход к новым моделям экономического роста наиболее эффективным путем с точки зрения общественно необходимых затрат.

### Главенствующая роль США

Такой переход не будет легким ни в одной из принимающей его стран, и успех его во многих государствах будет в значительной мере зависеть от энергетической политики США, являющихся крупнейшим потребителем ближневосточной нефти и учитывая исторически сложившееся политическое и военное влияние США в регионе. С точки зрения прочих западных стран США запоздали в повышении внутренних цен с целью замедления роста потребления нефти.

В области внешней политики США представляется неясной будущая их роль на Ближнем и Среднем Востоке и способность США гарантировать безопасность путей нефтеснабжения стран-импортеров нефти.

Сознание того, что влияние США в регионе идет на

убыль, позволяет Японии и западноевропейским странам проводить здесь более независимую внешнюю политику. По ряду причин и сами государства Ближнего и Среднего Востока постепенно отходят от тесного следования интересам США.

Поэтому политические проблемы США здесь неразрывно связаны с проблемами рециклирования и структурных сдвигов в национальной экономике.

При отсутствии в стране согласованных действий по значительному снижению национального потребления нефти процесс приспособления к новым экономическим условиям (см. выше) представляется крайне мрачным для каждого из нефтепотребляющих государств.

Каждое повышение цен на нефть означает увеличение доходов стран-членов ОПЕК, делая для них приемлемым снижение добычи нефти при поддержании ими повышательной тенденции в динамике цен на нефть. Это возможно, поскольку ввод в эксплуатацию (на проектную мощность) альтернативных нефти Ближнего и Среднего Востока источников энергоснабжения требует 5-10 лет в дополнение к весьма продолжительному сроку разработки новых проектов и времени, потребному для преодоления существующих бюрократических барьеров.

Неограниченное повышение цен на нефть, с точки зрения автора, представляется невозможным, если принять во внимание тот факт, что страны ОПЕК, весьма зависимые от мировой экономики, не заинтересованы и не стремятся к нарушению устойчивого ее функционирования.

Тем не менее, политические решения, принимаемые ОПЕК в целом, не всегда могут совпадать с интересами некоторых отдельных членов организации. Переплетение внутри- и внешнеполитических их действий в этом случае может привести зачастую к неожиданным результатам.

В этой связи автор считает, что основные страны-импортеры нефти сделали слишком мало с целью обезопасить себя от риска возможного сокращения поставок нефти в такого рода потенциально опасной ситуации.

Возможности снижения такого рода риска во многом связаны, с точки зрения автора, с энергополитическими действиями США, хотя бы потому, что эта страна, как крупнейший потребитель среди стран-импортеров нефти, сделала менее других для сдерживания роста потребления нефти. Начиная с 1974 г. энергетическая политика США была направлена на замедление роста цен на нефть с помощью сложной системы субсидирования и контроля над ценами на нефть внутренней добычи. За это время потребление нефти в стране выросло почти на 2 млн. баррелей в день (б/д), в то время как в большинстве других промышленно развитых капиталистических стран она осталась ниже уровня 1973 г. Поэтому автор считает рост потребления нефти в США основной причиной проблем (см. выше), перед лицом которых в настоящее время стоят западные страны.

Среди направлений текущей энергетической политики американская администрация считает средством ограничения спроса на нефть рационирование и налогообложение. Такая политика, видимо, будет оказывать сдерживающее влияние на спрос на нефть за счет комбинированного воздействия на него: а) постепенной отмены контроля над ценами на нефть, добываемую внутри страны, начавшейся в 1979 г.; б) налога на бензин - хотя и весьма небольшого, порядка 10 центов за галлон (1 amer.галлон для жидкого топлива равен 3,785 л) и в) экономического спада.

Спад является, видимо, неизбежным вследствие инфляционных проблем, стоящих перед США. Но не следует с облегчением воспринимать снижение спроса на нефть в стране, являющееся результатом экономического спада.

Автор предлагает более простое и более действенное средство ограничения спроса на нефть в стране.

В условиях США заслуживает серьезного рассмотрения, с его точки зрения, вопрос о введении дополнительного налога на потребление нефти, доводящий цены нефтепродуктов конечного потребления до уровня остальных промышленно развитых стран. Для достижения этой цели в случае с бензином дополнительный налог должен составить порядка 1 долл. на галл. Это уменьшит спрос на импортную нефть и, таким образом, возможность повышения цен на нефть ОПЕК. Более медленный рост цен на нефть ОПЕК будет стимулировать рост добычи нефти в странах организации, поскольку их доходы станут относительно меньше. Доходы от налога могут быть возвращены потребителям и бизнесу путем снижения других налогов. В дополнение к стимулированию экономии нефти, вызванному введением этого налога, энергетическая политика США должна способствовать разработке альтернативных нефти энергоресурсов.

Если США не удастся снизить спрос на нефть и обеспечить развитие энергоснабжения на базе альтернативных энергоресурсов, то это, по мнению автора, ввергнет мировую экономику в период длительного застоя.

#### НОВЫЙ МЕХАНИЗМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА НЕФТЬ ОПЕК

Большую часть времени, начиная с 1974 г., доминирующее положение в ОПЕК занимала Саудовская Аравия. Производственные мощности страны порядка 9,5 - 10 млн.б/д, с одной стороны, и потребность в доходах, удовлетворяющаяся уровнем добычи около 6 млн.б/д, с другой стороны, позволяли стране выступать в роли замыкающего поставщика на нефтяных рынках мира и, тем самым, оказывать влияние на величину цен на нефть. В результате высокого удельного веса Саудовской Аравии в добыче нефти ОПЕК и значительного лага между необходимым с точки зрения интересов страны уровнем добычи и величиной производственных мощностей, страна имела возможность стимулировать как повышение цен на нефть (в случае снижения

добычи), так и их снижение или сдерживание (угрожая увеличением добычи).

#### Изменения в ценообразовании.

После Иранской революции (начало 1979 г.) производственные мощности нефтедобычи в регионе уменьшились почти на 3 млн.б/д. В результате кардинально изменился механизм ценообразования на нефть в ОПЕК. Благодаря сокращению добычи в Иране и отказу Саудовской Аравии поднять свою добычу выше 9,5-10 млн.б/д, мировой спрос и предложение нефти в итоге сбалансировались.

Изменение цен на нефть стало иметь "прыгающий" вид, при этом верхняя граница диапазона скачков цен отражала движение цен на спотовом рынке. Влияние Саудовской Аравии на процесс ценообразования было ослаблено. Отсутствие единства среди стран-членов ОПЕК усилило непостоянство цен и сулит большую неопределенность их будущей динамики.

Автор иллюстрирует легкость, с какой в нынешних условиях могут меняться цены на нефть, на примере последних (ко времени написания реферируемой работы) 12 месяцев: средняя цена на сырью нефть ОПЕК возросла с 12,90 долл./барр. в декабре 1978 г. до почти 29.00 долл./барр. в марте 1980 г. Причины этого роста могут быть отнесены, по мнению автора, на счет временного прекращения, а затем более низких, чем до начала указанного периода, уровней добычи нефти в Иране в 1979 г. и в последующем - неопределенности величины будущих ее поставок. К третьему кварталу 1979 г. уровень добычи нефти в ОПЕК достиг 31,8 млн.б/д (что на 1,5 млн. б/д больше, чем добывалось в 1978 г. до Иранской революции) за счет роста добычи в Ираке, Кувейте и Саудовской Аравии. За это же время прирост добычи за пределами ОПЕК составил 1,2 млн. б/д, в основном благодаря наращиванию добычи в Мексике и Соединенном Королевстве. Рост цен, тем не менее, происходил вследствие отсутствия уверенности в стабильности

поставок нефти и несмотря на более высокие уровни ее добычи.

Большая часть прироста добычи ушла в коммерческие запасы в течение 1979 г.: порядка 1 млн.б/д. или чуть больше. Величина этих запасов в основных странах ОЭСР в результате на 10-15% превышает их обычный уровень. Покупка нефти в коммерческие запасы была сокращена в январе 1980 г. и тогда цены спотового рынка начали падать. Новый механизм ценообразования на нефть ОПЕК поэтому сейчас проходит первую проверку тенденцией цен к снижению.

Автор считает, что страны ОПЕК, вероятнее всего, снизят добычу, дабы выравнять баланс спроса/предложения нефти. Это позволит сохранить уровень текущих цен на нефть и подготовить почву для их нового поднятия ближе к концу этого года.

Прогнозируется снижение валового потребления нефти капиталистическими и развивающимися странами в 1980 г. примерно на 1 млн.б/д. Закупки нефти в коммерческие запасы, вероятно, уменьшатся примерно на такую же величину, вследствие ограничения их накопления. Принимая во внимание рост добычи нефти за пределами ОПЕК (без соцстран) примерно на 900 тыс.б/д, спрос на нефть ОПЕК должен упасть почти на 10% или 3 млн. б/д (табл. I). Возможно ли снижение добычи ОПЕК такого масштаба, зависит в основном от политики Саудовской Аравии .

### Роль Саудовской Аравии.

Руководители Саудовской Аравии неоднократно высказывали серьезное опасение тем, что рост цен на нефть может подорвать рост мировой экономики в будущем. Второй повод для озабоченности - разногласия между членами ОПЕК по вопросу ценообразования на нефть. Стране не удалось добиться единства государств организации в этом вопросе в начале 1980 г., поэтому, с целью достижения компромисса, Саудовская Аравия может предпринять меры,

Таблица I

Оценки спроса и предложения нефти  
(млн.б/д)

	1979 г.	1980 г.
	оценка	прогноз
<u>Спрос</u>		
- Потребление промышленно развитых стран	41,4	40,0
- Потребление стран-членов ОПЕК	2,5	2,7
- Потребление остальных капиталистических и развивающихся стран	8,0	8,2
- Изменение запасов	1,1	0,1
Итого:	53,0	51,0
<u>Предложение</u>		
- ОПЕК	31,4	28,7
- Прочие капиталистические и развивающиеся страны	20,4	21,3
- Нетто-экспорт из социалистических стран	1,2	1,0
Итого:	53,0	51,0

Примечание: В разделе "Предложение" данные включают жидкие углеводороды из природного газа, а для США - увеличение выхода продукции при переработке. В разделе "Спрос" исключены социалистические страны; учтен только их нетто-экспорт на Запад.

действующие в сторону снижения цен на нефть. Это может быть достигнуто сохранением нынешнего уровня добычи нефти в стране, который более чем на 1 млн.б/д превышает запланированный уровень добычи в 8,5 млн. б/д. Саудовская Аравия может, вероятно, предложить

поднять свои официальные цены на нефть при условии, что остальные страны ОПЕК устроят несоответствия в ценах на качественно однородные нефти. Итоговое влияние такого рода компромиссного решения на среднюю величину цены на нефть ОПЕК было бы минимальным.

Социальная и экономическая политика в большинстве ближневосточных стран становится все более консервативной, и Саудовская Аравия в этом плане - не исключение. Руководство страны, вероятно, не видит в нынешних разногласиях внутри ОПЕК по вопросу ценообразования на нефть причины для изменения своей долгосрочной политики, предусматривающей снижение добычи нефти. Было объявлено решение страны сохранить нынешний уровень добычи до конца июня с.г. Тем не менее, в течение второго полугодия 1980 г. возможно снижение добычи в пределах 1 млн.б/д.

Прочие страны ОПЕК перед лицом уменьшения спроса на нефть скорее снизят ее добычу, нежели цены.

Кувейт, например, с 1 апреля с.г. снизил добычу на 25% - почти на 500 тыс.б/д. Венесуэла и Ливия объявили о снижении добычи на 400 тыс. б/д и менее существенные уменьшения объемов добычи ожидаются в Алжире, Ираке, Нигерии и Индонезии. Иран, вероятно, захочет сохранить добычу на максимально возможном уровне. Неожиданно встретившиеся технические проблемы, тем не менее, снизят уровни добычи, вероятно, на 1 млн.б/д.

Суммарный эффект от уменьшения добычи нефти ОПЕК, считает автор, был бы достаточен для того, чтобы предупредить снижение текущих правительственные цен. В то же время представляется сомнительным, чтобы страны ОПЕК смогли выработать общую политику по вопросам добычи и ценообразования. Автор склонен думать, что страны ОПЕК, так же как и ранее, будут исходить в вопросах ценообразования и определения уровней добычи нефти в первую очередь из своих внутренних интересов, нежели руководствоваться интересами ОПЕК в це-

лом или еще более широкими международными интересами. Пока спрос на нефть будет оставаться на низком уровне вплоть до 1981 г., будет иметь место стремление цен к росту, которое может проявиться ранее, чем ожидается, в случае, если современная политическая нестабильность в Иране приведет к снижению экспорта нефти из страны ниже прогнозируемых 1 млн.б/д.

#### Перспективная динамика доходов ОПЕК.

Доходы стран-членов ОПЕК, предполагается, возрастут с 60 млрд.долл. в 1979 г. до 110 млрд.долл. в 1980 г. (табл.2).

Таблица 2

#### Доходы стран членов ОПЕК по текущим операциям (млрд.долл.)

Годы	в текущих ценах		в ценах 1979 г.
	!	ценах	
1973	7		12
1974	68		100
1975	35		47
1976	40		51
1977	32		38
1978	10		11
1979	60		60
1980 (прогноз)	110		100

Примечание: Прогноз на 1980 г. базируется на величине средних цен на нефть 30,50 долл./барр. и величине нетто-экспорта ОПЕК 26,6 млн.б/д. Импорт ОПЕК, прогнозируется, возрастет на 20% в 1980 г. по сравнению с 7% прироста в 1979 г.

Будущие тенденции в динамике доходов ОПЕК будут несколько отличаться от имевших место в прошлом. В настоящее время ОПЕК имеет меньше желания и возможности увеличивать расходы на импорт, чем в 1974-

1975 гг. Основная причина тому - революция в Иране. Развеялись также иллюзорные выгоды быстрого экономического роста в странах организации в основном из-за порождаемой им социальной неустойчивости и значительных экономических потерь, вызванных быстрыми экономическими же переменами. осуществление многих грандиозных индустриальных проектов сейчас отложено на неопределенное время.

Иные факторы способствуют уменьшению склонности стран-членов ОПЕК к накоплению богатства в виде финансовых активов, таких как банковские вклады. К ним относятся политическая нестабильность, связанная с событиями в Иране и Афганистане, продолжающаяся высокая инфляция в США и беспокойство, породженное замораживанием правительством США иранских активов в американских банках. Поэтому все чаще при принятии решений о величине добычи нефти оказывается растущая склонность стран-членов ОПЕК к накоплению богатства, заключающегося в нефти, сохраняемой в недрах земли. Эти факторы указывают на продолжение роста реальных цен на нефть в грядущие годы. Доходы ОПЕК, таким образом, останутся значительными в течение некоторого времени. Главная проблема, которую предстоит в этих условиях решить странам-импортерам нефти, как развитым, так и развивающимся, - найти и обеспечить новые пути экономического роста, не связанные с ростом потребления нефти.

#### РЕДИКЛИРОВАНИЕ ДОХОДОВ ОПЕК

В 1974 г. платежный баланс стран-членов ОПЕК улучшился более чем на 50 млрд. долл., но большая часть этого прироста была "съедена" в следующем году (табл.3). Причиной тому был экономический спад. Около 2/3 роста дефицита стран-членов ОЭСР 1974 г. было погашено в 1975 г., в основном благодаря уменьшению импорта. Этот сдвиг в балансе стран ОЭСР произошел за счет развивающихся стран-импортеров нефти, совокупный дефицит

платежного баланса которых возрос в 1975 г. по сравнению с 1973 г. на 31,5 млрд. долл. (всего на 10,5 млрд. долл. у стран ОЭСР).

Таблица 3

Платежный баланс по текущим операциям капиталистических и развивающихся стран (изменения по сравнению с годом, указанным в табл.; млрд. долл.)

<u>Страны</u>	<u>1974/73</u>	<u>1975/74</u>	<u>1975/73</u>
- ОПЕК	52,0	-32,5	19,5
- ОЭСР	-37,0	26,5	-10,5
- Развивающиеся страны-импортеры нефти	-17,5	-14,0	-31,5
- Прочие страны	-6,5	-8,5	-14,5
- Статистическая погрешность	8,5	28,5	37,0

Примечание: Статистическая погрешность образовалась в результате различных методик расчетов платежных балансов в разных странах и т.п.

Источник: данные ОЭСР.

В настоящее время такой путь выравнивания платежных балансов следует признать неприемлемым. Использование заемных средств для компенсации ухудшения платежных балансов отдельных стран, явившегося следствием роста затрат на импорт нефти, нецелесообразно, а для ряда государств, может быть, просто невозможно. Нежелательность такого способа выравнивания платежного баланса вытекает из того, что указанное использование займов не является инвестициями в основной капитал, следовательно, не ведет в будущем к производству продукции, реализация которой позволила бы погасить задолженность. Невозможность такого способа выравнивания платежных балансов может происходить вследствие ограниченной возможности получения банковских кредитов.

тов. Учитывая рост реальных цен на нефть в грядущие годы, чем позже будет осуществляться выравнивание, тем более дорогой ценой будет оно обходиться. Вывод автора таков: развивающиеся страны должны стремиться начинать процесс выравнивания платежных балансов как можно скорее; запаса времени для откладывания этого процесса у них сейчас гораздо меньше, чем в 1974-1975 гг.

### Кто страдает больше всех.

Для анализа возможностей выравнивания платежных балансов у развивающихся стран автор ранжирует эти страны в зависимости от величины физического объема импорта нефти каждой из них (табл.4).

Таблица 4

### Нетто-импорт сырой нефти и нефтепродуктов развивающимися странами

Страны	тыс. б/д 1978 г.	рост затрат на импорт нефти в 1980 г. по сравнению с 1979 г.; млн. долл.
Бразилия	845	3400
Южная Корея	455	1830
Индия	370	1490
Тайвань	339	1365
Филиппины	220	885
Таиланд	194	780
Чили	78	315
Аргентина	51	205

Примечание: оценка роста затрат на импорт нефти в 1980 г. по сравнению с 1979 г. произведена, принимая величину физического объема импорта в 1979 и 1980 гг. равной уровню 1978 г., а среднюю цену на нефть 19 долл./барр. в 1979 г. и 30 долл./барр. в 1980 г.

Относительный ущерб, нанесенный экономике ростом цен на нефть, велик в небольших и небогатых государствах, особенно в Африке, Центральной Америке и Карибском бассейне. Для этой группы стран, тем не менее, проблема выравнивания платежных балансов может быть решена с использованием существующей системы финансовой помощи МВФ и правительств промышленно развитых государств, при поддержке коммерческих банков. В худшем положении находятся страны, нуждающиеся в значительной финансовой помощи для выравнивания платежного баланса и уже в настоящее время находящиеся в сильной зависимости от банковских кредитов.

В результате ранжировки обозначилось несколько интересных моментов. Верхние 6 стран в списке (табл.4) явно выделяются – разрыв между шестой и седьмой страной, соответственно Таиландом и Чили, сразу бросается в глаза. Второе: импорт нефти и нефтепродуктов Бразилией почти в два раза больше, чем у следующей за ней в ранжировке Южной Кореи. Автор обращает внимание на пять из шести первых в списке стран. В ближайшем будущем проблемы реинклирования будут в значительной степени определяться их проявлением в этих пяти странах и, особенно, в Бразилии. Индия исключена из рассмотрения, поскольку она зависит, в первую очередь, от официальной помощи и финансирования, нежели от кредитов коммерческих банков.

Автор считает, что указанные пять стран в 1980 г. будут в состоянии списать около 30% растущей суммы своих нефтяных счетов. Принимая допущение о сохранении физического объема импорта нефти в эти страны на уровне 1978 г., автор полагает рост суммы их счетов к оплате за нефть на 8,0–8,5 млрд. долл., сравнительно с 6 млрд. долл. прогнозируемого ухудшения платежного баланса (табл.5). В 1979 г., наоборот, сумма нефтяных счетов к оплате за импорт нефти возросла на 4,8 млрд. долл., но платежный баланс по текущим операциям,

Таблица 5

Некоторые показатели экономического развития ряда развивающихся стран

Страны	Прирост реального ВВП, %		Инфляционный рост потребительских цен, %		Сальдо платежного баланса по текущим операциям, млн. долл.	
	1974-78	1979	1974-78	1979	1980	(прогноз)
Бразилия	7,0	6,5	4,0	36,2	77,2	70,0
Южная Корея	10,2	7,1	4,0	18,0	25,0	32,0
Тайвань	7,2	8,0	6,0	13,6	9,8	14,0
Филиппины	6,2	5,8	4,8	12,7	23,0	28,0
Тайланд	7,4	8,5	6,5	9,7	15,0	18,0

отражающий последствия быстрого экономического роста в этих странах, ухудшился на 8,8 млрд. долл.

Это явилось, в первую очередь, результатом попыток снизить импорт и замедлить темпы роста национальной экономики. Среди развивающихся стран указанные государства характеризуются одними из наиболее высоких темпов экономического роста и, по этой причине, они находятся в наиболее уязвимом положении. Высокие темпы развития стимулировались быстрым наращиванием инвестиций, как в отрасли-экспортеры, так и для замены импорта внутренним производством. Такая основа экономического развития была серьезно затронута текущим развитием событий.

#### Бразильский вариант

Проблемы, поставленные перед государственными деятелями изменениями в мировой обстановке, ярко проявляются в случае с Бразилией. Страна, из числа наиболее зависимых от импорта нефти в мире, в 1980 г. в очередной раз поставлена перед необходимостью приспособления к резкому росту цен на нефть. Бразилия приспособилась к росту цен на нефть 1973-74 гг. путем сокращения нефтяного импорта, поддерживания экспорта за счет субсидий и стимулирования притока иностранного капитала. Но государственные деятели предприняли относительно мало мер по сдерживанию всасывающих вложений в экономику и, с помощью значительного роста экспорта, бразильская экономика функционировала относительно благополучно в течение 1973-1979 гг. Основные проекты государственного сектора были осуществлены; промышленность продолжала развиваться; экспорт продукции обрабатывающей промышленности рос быстрыми темпами; имело место значительное увеличение занятости. Рост ВВП превысил 6% в год в течение 1974-1979 гг., что ниже, чем в период 1967-1973 гг., но намного выше, чем темпы экономического роста, достигнутые в течение последних пяти лет странами ОЭСР или другими государствами Латинской Америки.

Такое развитие событий, однако, оказало негативное воздействие на внутренние цены и на платежный баланс страны. Значительная дефицитность баланса по текущим операциям после 1973 г. привела к быстрому росту накопленной задолженности. Отсутствие действенной энергетической политики оказало сдерживающее воздействие на совокупный спрос, усилились инфляционные процессы. Было сделано слишком мало для уменьшения зависимости страны от импортной нефти: физический объем импорта нефти увеличился на 30% между 1974 и 1979 гг.

Значительная часть указанных проблем останется в силе и в 1980 г. Инфляция может несколько снизиться, но правительство все же ожидает, что рост цен составит по крайней мере 60%. Затраты на импорт нефти возрастут с порядка 7 млрд. долл. в 1979 г. до почти 11 млрд. долл. в 1980 г., что эквивалентно немногим более половины ожидаемых экспортных доходов страны. На платежи по погашению задолженности (с учетом процентов) потребуется около 14 млрд. долл. Для удовлетворения этих потребностей Бразилии необходим значительный приток капитала в страну (табл.6).

Далее в этом разделе автор рассматривает направления действий, которые, с его точки зрения, можно предпринимать в Бразилии для выравнивания платежного баланса страны: дальнейшее стимулирование развития экспортных отраслей промышленности, в первую очередь <sup>таких</sup> промышленности которых будет наиболее конкурентоспособна на мировом рынке; по возможности снятие с дотации неэффективных производств и товаров, за исключением предметов первой необходимости, повышение же эффективности производства последних, наоборот, должно всячески поощряться, ибо оно дает благоприятные социальные последствия; должно всячески стимулироваться развитие сельского хозяйства, причем наряду с сохранением ведущей роли кофе, страна должна всячески развивать производство других