СЕНАТОРЫ ПРОТИВ КРУПНЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Андрей КОНОПЛЯНИК, доктор экономических наук

Совет Федерации отклонил принятый Госдумой закон «О соглашениях о разделе продукции» (СРП). По мнению большинства экспертов, это решение может надолго отвратить от России крупных иностранных инвесторов.

По данным Минэкономики, с 1991 года Россия смогла получить иностранные инвестиции в объеме 5 миллиардов долларов. Более чем скромно для такой страны, как наша. Причина «скромности» инвесторов понятна – слабая законодательная база.

Прорывом в этом отношении мог бы стать закон о разделе продукции. Только он один увеличил бы приток инвестиций в российскую экономику до 7–8 миллиардов долларов в год. Более того, около 70 процентов этой суммы получили бы российские предприятия в виде заказов на оборудование и другие товары. Но, вероятно, сенаторы, отклонившие закон о СРП, не волнуют их создание новых высокооплачиваемых рабочих мест, их проблемы загруженности действующих российских предприятий обеспеченных финансированием, заказами.

Любопытно, что еще 27 июля Совет Федерации принял решение голосовать по закону опросным листам. К началу нынешней сессии заполненные листы были возвращены в счетную комиссию половиной членов СФ. Была бы логично ожидать, что сенаторы либо доведут принятое решение до конца (на это потребовалось несколько дней), либо официально отменят принятую 27 июля процедуру голосования. Однако было принято решение проголосовать по обычной процедуре.

В итоге, вместо того чтобы учитывать мнение всей верхней палаты, сенат получил мнение лишь ее части (за – 64, против – 41, воздержались – 4). В то же время в голосовании не участвовал 71 губернатор, большинство из которых как раз поддерживают закон о СРП.

Процедуре голосования предшествовал совершенно надуманный комментарий Владимира Шумейко, который заявил о своем «двойственном» отношении к закону. Он сказал, в частности, что «с одной стороны, сиюминутные интересы России требуют его принятия, так как это будет способствовать привлечению иностранных инвестиций, а следовательно, пополнению федерального бюджета. Однако с точки зрения долгосрочных интересов России я бы не рискнул его принимать».

Нетрудно представить, как такая «наведение в голосовании» подействовало на тех, кто не очень в суть Закона.

Но в чем именно закон о СРП может ущемить «долговременные интересы России», если обстоятельное публичное обсуждение проекта в прессе продемонстрировало именно неоспоримые долгосрочные преимущества для страны, связанные с возможностью раздела продукции? Вероятно, у экспертов спикера верхней палаты произошла какая-то путаница. Нет никаких оснований говорить о сиюминутных интересах. Все как раз обстоит наоборот, потому что основные суммы в казну будут поступать не в виде сиюминутных разовых платежей (бонусов), а в долгосрочной перспективе. Сначала это государственные доходы через размещение заказов и налоговые поступления от предприятий, производящих добывающее оборудование и т.п. Затем, с началом добычи минерального сырья, это механизм платежей за пользование недрами, это налог на прибыль и это государственная доля по разделу продукции.

Решение Совета Федерации вернуть закон о СРП на доработку в Госдуму означает по сути, что принятие закона откладывается как минимум на год. Негативная реакция инвестиционного сообщества на затянувшееся рассмотрение закона о СРП становится все более заметной и может привести к уходу ряда крупных инвесторов с российского рынка. По крайней мере до тех пор, пока в стране не будет создана наконец нормальная правовая база для долгосрочных крупномасштабных инвестиций.

Угасающий «Рубин»

Производство некогда популярных телевизоров оказалось под угрозой

Роман ХЛЮСТИКОВ, журналист

Офисы новых банков, коммерческих структур поражают пышностью и богатством отделки. Заводоуправление АО «Рубин» выглядит сегодня, кажется, так же, как лет двадцать назад. Крашеные стены, фанерные двери, беленые потолки, стершийся паркет и разуобразная старушка в роли строгого охранника встречают входящих. Хотя дело отнюдь не в том, что фирма не заботится о собственном лице...

Прежде чем отправиться в акционерное общество «Рубин» в Москве, выпускающее телевизоры одноименной марки, я зашел в несколько крупных московских магазинов, торгующих телеаппаратурой. На прилавках красовались «Сони» и «Филипсы» и т.д. – российских моделей не было. Продавцы немало удивились, узнав о моем интересе к отечественным телевизорам. «Мы уж и забыли, что такие существуют», – отвечали они.

Побывав я и на огромном «телепоплуче», расположенной в ста метрах от заводских ворот «Рубина». И опять не встретил привычных прежде «Горизонтов», «Темпов», «Рубинов». Похоже, столица напрочь перестала покупать отечественную продукцию.

Картина с натуры подтверждает статистика. В минувшем году в России появилось 3 миллиона импортных телевизоров, в нынешнем эта цифра наверняка вырастет: производство в Калининградской области покатилось в январе–июле еще на 55 процентов (по цветным телевизорам – аж на 70) по сравнению с аналогичным прошлогодним показателем. Всего выпущено 965 тысяч телевизоров (из них цветных – 225 тысяч).

Потенциал «Рубина» – 1 миллион их в одном целом при помощи отвертки. Метод эффективен, так как требует минимума затрат.

На «Рубине» же на «отверточные» фирмы смотрят предвзятенько: дескать, таким способом высокого качества не добьешься. И, считая, что данный путь для завода неприемлем, хотели бы – поскольку без импорта все равно не обойтись – действовать по-иному: закупать не готовые блоки, а только часть деталей. Оставляя, таким образом, простор для творчества собственным конструкторским подразделениям и место для российских поставщиков.

Но есть проблема: высокие ввозные пошлины на данный вид продукции. Не будь их, завод, по словам Владимира Стрелкова, смог бы делать «Рубины» не хуже, скажем, «Самсунгов», и сжил бы. Пока же сотрудничество с иностранными фирмами носит эпизодический характер.

Кроме того, платежи за газ, тепло, электроэнергию отбирают у «Рубина» чуть ли не треть оборотных средств. Главный инженер утверждает, что резервы внутренней экономии фактически исчерпаны. Законсервировать полностью пустующие цехи невозможно – все потихоньку будет растащено. Значит, нужно держать охрану, а в одном цехе при помощи отвертки, метод эффективен, так как требует минимума затрат.

Ожидается, что намного больше копий будет сломано в Конституционном суде в ближайшие недели. Так, КС должен рассмотреть вопрос о легитимности Верховного совета Белоруссии 12-го созыва, который инициировал исполняющий обязанности генерального прокурора Василий Калитин, председатель Верховного суда Владимир Каравай и председатель Высшего хозяйственного суда Владимир Бойко.

Тем временем ряд политиков подвергают сомнению дееспособность самого Александра Лукашенко. По мнению координатора парламентской оппозиции Сергея Наринца, после решения КС вступила в силу статья 104-я конституции Белоруссии, которая гласит: «С момента вынесения заключения Конституционным судом о наличии конституции либо заключения специальной комиссии о совершении преступления президент не может исполнять свои обязанности до вынесения Верховным советом соответствующего решения».

МИНСК.

Президентский указ А.Лукашенко признан незаконным

Александр СТАРИКЕВИЧ, «Известия»

Конституционный суд Белоруссии приступил к рассмотрению законности шести указов президента Александра Лукашенко. Первым был рассмотрен документ, касающийся бюджетных вопросов.

По сути дела, этот указ перекраивал бюджет, принятый парламентом. Попытки министра финансов Павла Дика и других представителей президентской стороны отстоять его в суде успеха не имели. КС принял решение о неконституционности данного указа по четырем пунктам.

Ожидается, что намного больше копий будет сломано в Конституционном суде в ближайшие недели. Так, КС должен рассмотреть вопрос о легитимности Верховного совета Белоруссии 12-го созыва, который инициировали исполняющий обязанности генерального прокурора Василий Калитин, председатель Верховного суда Владимир Каравай и председатель Высшего хозяйственного суда Владимир Бойко.

Тем временем ряд политиков подвергают сомнению дееспособность самого Александра Лукашенко. По мнению координатора парламентской оппозиции Сергея Наринца, после решения КС вступила в силу статья 104-я конституции Белоруссии, которая гласит: «С момента вынесения заключения Конституционным судом о наличии конституции либо заключения специальной комиссии о совершении преступления президент не может исполнять свои обязанности до вынесения Верховным советом соответствующего решения».

МИНСК.

Минздрав предупреждали...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

После обыска в кабинете Ширшов и оперативники отправились домой и на дачу к задержанному. По сведениям, полученным «Известиями» в УЭП, в результате милицией изъяла документы, подтверждающие соучастие в сговоре, а также описала имущество на 600 миллионов рублей. В эту сумму как раз вписались дорогая иномарка «Форд-Скорпио», роскошная мебель и другие предметы обихода, принадлежащие Александру Ширшову.

На данном задержании разработка дела не завершена, и весьма возможно, что в ближайшее время в поле зрения УЭП попадут еще несколько чиновников и представителей коммерческой бесконтрольной торговли лекарствами и особенно о переводе денег из госбюджета в частные структуры без всякого контроля их движения и речи не было.

Несколько месяцев назад Минфином была проведена тщательная проверка финансовой деятельности МЗ. По результатам проверки выяснилось, что министерство имеет 27 счетов, из них планово-финансовое управление всего 9, остальные – другие подразделения, которые действовали на свое усмотрение.

В планово-финансовом управлении на были разработаны обоснованные расчеты стоимости дорогих видов медицинской помощи. Тем не менее деньги больницам на эти цели выделялись. В обширном документе мелькают автомобили, закупленные Минздравмедпромом незаконно на бюджетные средства; затраты на оборудование для клиник, которого эти клиники так и не получили; нецелевое расходование валюты; закупки лекарств с малыми сроками годности, а то и вовсе несуществующих; перевод институтами, подчиненными МЗ, бюджетных средств в уставные фонды акционерных обществ; даже уплата ими же налогов за предпринимательскую деятельность из бюджетных средств. Одна Детская республиканская клиническая больница, перекачивая бюджетные средства в коммерческие структуры и нелегально их расходуя, нанесла ущерб в 3 миллиарда рублей.

ЧП на «Петре Великом»

Сергей КРАЮХИН, «Известия»

Ракетный крейсер «Петр Великий» уже считают гордостью отечественного военно-морского флота, и естественно предположить, что службу на нем будет нести особо отборный и дружная экипаж. Видимо, так думал и призывной служить на Балтийском флоте житель города Геогриевска на Ставропольщине В.Сергеев (поскольку идет следствие, имена действующих лиц этой истории изменены. – Ред.), оказавшийся в один прекрасный день среди таких же салаг в казарме на Васильевском острове в Петербурге. Попасть в Питер не каждому посчастливится, тем более в команду суперпрестижного строящегося корабля, и потому годы военной службы молодой матрос переносил безропотно.

Впрочем, сегодня, уже задним числом, можно сказать, что нравы в казарме оказались еще те. А потому неудивительно, что наниешним летом, когда В.Сергееву предоставили краткосрочный отпуск, обратно в часть он не вернулся. Не прибыл он к месту службы и через неделю, и через две. Трудно судить, что побудило молодого матроса к такому решению – то ли боялся чего-то, то ли дружки сговорили. Как выяснилось позже, в Питер он все-таки приехал, но жил у случайных знакомых и зарабатывал на жизнь чем придется. В один прекрасный день его задержали на улице милиционеры, которые, выяснив, что Сергеев служит на флоте, доставили его в «комендатуру». На следующий день, 24 июля, представитель командования крейсера «Петр Великий» забрал беглеца в часть.

Хотя удалившийся в бега член экипажа крейсера «Петр Великий», несомненно, знал о методах военно-патриотического воспитания в родной части, также, наверное, и он не мог предположить. Согласно приказанию помощника командира крейсера Крайнева его передали главному старшине Зуеву, который должен был обмундировать прощтрафившегося матроса для отправки на гауптвахту.

Оказавшись с глазу на глаз с подчиненным, старшина повел его в изолированное казарменное помещение – так называемую у моряков баталерку. И здесь, словно дождавшись желанного момента, стал жестоко избивать Сергеева, нанося удары по голове короткой палкой толщиной сантиметров в десять (это позже установит следствие). Потом, когда батареду покинет Зуев, за дело возьмется смонтировавший его матрос Чебрецов – тот, правда, бил не палкой, а настмашь тяжелым кулаком, но опять-таки в голову. Именно он, по мнению экспертов, и стал автором последнего, рокового удара.

В какой-то момент, когда жертва подвергавшегося многочасовому военно-патриотическому воспитанию матроса появилась пена, Чебрецов понял, что перебороршил, и вызвал судового фельдшера. Тот, не разобравшись толком, в чем дело, заявил, что Сергеев спит. Зная, что это не так, Чебрецов и подосланный старшина вызвали уже врача, майора медицинской службы. Поняв, что состоянию матроса критическое, майор по звонил в «Скорую». Реанимационные действия гражданских медиков эффекта не принесли – они констатировали смерть Сергеева.

В течение недели после убийства так и не отправленного на гауптвахту бедного матроса официальной версией, о которой сообщили личный состав, было отравление. Врачи-эксперты ЗФ 442-го окружного военного госпиталя, проводившие вскрытие тела погибшего, сделали, правда, совершенно иное заключение – смерть Сергеева наступила от черепно-мозговой травмы. Трудно сказать, как объяснил смерть молодого здорового парня его родственникам помощник командира крейсера «Петр Великий» Крайнев, который повез его тело для похорон на Ставропольщину. Судя по тому, как пытались ввести в заблуждение военно-морскую прокуратуру члены экипажа крейсера, и здесь выжыла версия отравления.

Получив сведения о причине гибели молодого матроса – точнее, о его убийстве, – военный прокурор капитан второго ранга А.Добродеев попросил помочь следствию начальника 8-го отдела РУОП Петербургского ГУВД В.Самандыко. Гражданские оперативники, имеющие опыт в расследовании подобных дел, от участия не отказались и быстро вышли на истинных виновников этой трагедии. Существенно, что ни главный старшина, ни его помощник-матрос не отрицали факта избиения Сергеева и сыграли активного в нем участия. Оба объяснили физическую расправу над бедным матросом тем, что-де хотели получить его умиразуму, отбить у него охоту к повторным побегам. В настоящее время оба арестованы и находятся под стражей.

Следствие пока не завершено и не передано в трибунал, а потому мы не приводим фамилии его участников. Если Чебрецов напрямую обвиняется в нанесении тяжких телесных повреждений матросу Сергееву, повлекших его смерть, главный старшина Зуев может быть обвинен в сговоре в этих действиях или же в превышении служебных полномочий. Военная прокуратура не решила пока вопроса о степени виновности помощника командира крейсера «Петр Великий» Крайнева, было ли в его действиях превышение служебных полномочий.

Морская часть, где произошла эта трагедия, считает прокурор А.Добродеев, является одной из самых неблагополучных в Ленинградской военно-морской базе. Здесь, сообщил он, нередки случаи самовольных отлучек из части, неуставных отношений среди матросов. Командование, говорит военный прокурор, реагирует на наши представления с большими задержками и опозданиями.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ.

«Известия» обращаются в Верховный суд России

4 октября 1995 г. в редакцию поступил документ, озаглавленный «предложение». В нем судебный исполнитель предлагает исполнить решение Тверского межмуниципального народного суда г.Москвы и опубликовать опровержение. А вот справедливо ли решение народного суда по существу?

Все опровергаемые сведения из статьи А.Ершова «Нижегородский мэр фальсифицировал итоги выборов» («Известия» № 60, 31 марта 1994 г.) почерпнуты из выступлений в Законом РФ «О средствах массовой информации» освобождает редакцию от ответственности. В конечном итоге выборы в том злополучном округе были признаны недействительными, в самого Д.Бешнова