

# ТРАНЗИТНЫЙ УЗЕЛ



Поставки российского газа в Европу — важнейшая составляющая экономического благополучия России и энергообеспечения ее западных соседей, объективная экономическая основа формирования единого экономического пространства РФ–ЕС. Все говорит о том, что у этого направления внешнеэкономического сотрудничества хорошие перспективы.

Но новая геополитическая и экономическая ситуация требует корректировки правил игры на газовых рынках. Перемены назрели, они необходимы. В предыдущей публикации (см. «Эффект матрицы», НГВ #07/2005) были проанализированы сложившаяся в прошлом система взаимоотношений экспортеров и импортеров газа, а также тенденции в эволюции контрактных структур. Главный вывод: подход к реформе контрактных отношений должен быть комплексным, базирующимся на балансе интересов сторон.

Одним из ключевых вопросов российского газового экспорта в Европу является урегулирование вопросов транзита. Геополитические перемены последних лет объективно изменили ситуацию. Необходимо разобраться, какие в связи с этим возникли риски и как их минимизировать, если не удастся устранить полностью. Опять же, главная задача: выйти на согласованные решения, обеспечивающие баланс интересов всех заинтересованных сторон.

## АНДРЕЙ КОНОПЛЯНИК

Заместитель Генерального секретаря,  
Секретариат Энергетической  
Хартии (Брюссель), д.э.н.

Примерно 2/5 мировой добычи нефти, 1/5 газа и 1/40 электроэнергии экспортируется, т.е. производится с пересечением, по крайней мере, одной границы. При этом лишь ограниченная часть внешней торговли нефтью связана с транзитными поставками, поскольку основная часть экспорта жидкого топлива осуществляется по морю в нефтяных танкерах. В то же время применительно к экспорту газа компонент транзита имеет исключительное значение. На долю транзита приходится до 40% международной торговли газом или около 7% его мировой добычи.

Для России проблема осуществления транзитных поставок экспортируемых ею энергоресурсов является более важной, чем для любой другой страны-экспортера энергоресурсов, включая страны, которые конкурируют с Россией в Европе, в особенности в газовой сфере. Прямые поставки при экспорте российского газа составляют лишь около 40% по сравнению с 2/3 в случае Норвегии и 3/4 в случае Нидерландов. Доля прямых поставок в экспорте газа Алжира только на 5 процентных пунктов выше, чем в случае России, однако на российский газ приходится гораздо более значительная доля транзита через территории двух и более государств (см. «Роль транзита газа для его основных существующих экспортеров в Европе»). Поэтому для России экспорт газа сопряжен с более высокими, чем у (сегодняшних) конкурентов, потенциальными транзитными рисками вследствие большей сложности транзита.

Вот почему вопросы транзита и переговоры по Протоколу Энергетической Хартии по транзиту имеют такое значение для России. Как было отмечено Госдумой РФ на парламентских слушаниях в январе 2001 года, посвященных ратификации Договора к Энергетической Хартии (последнее публичное официальное мероприятие в России, посвященное рассмотрению проблематики ДЭХ), успешное завершение Протокола Энергетической Хартии по транзиту с полным учетом интересов России является необходимым условием для ратификации ДЭХ Россией, которая подписала Договор в 1994 году, но пока его не ратифицировала.

## Возможны варианты

С юридической точки зрения существуют три различных варианта осуществления поставок энергетических материалов и продуктов (ЭМП) с территории одной договаривающейся стороны на территорию другой договаривающейся стороны, если между ними нахо-

дится территория, по крайней мере, еще одной договаривающейся стороны.

**Вариант 1:** вообще без транзита.

В этом случае продажа на границе будет осуществляться в пунктах сдачи-приемки, где от одного юридического лица к другому переходит право собственности как на газопровод, так и на газ в этом газопроводе. На этих условиях осуществлялись все поставки российского газа в страны ЕС-15 (см. «Эффект матрицы», НГВ #07/2005).

Последние долгосрочные договоры на поставку газа, заключенные Россией с Туркменистаном и Казахстаном, также основываются на условиях продажи на границе этих государств. Впрочем, продажа на границе не является исключительной прерогативой российских контрактов на поставку газа в Европу. Подобные схемы являются неотъемлемой частью, например, схем поставки алжирского газа в Италию и Испанию.

**Вариант 2:** транзит по газопроводу, который находится в собственности (аренде) экспортера газа.

Согласно этой схеме газ, поступающий из России и предназначенный для Франции, экспортируется компанией Gas de France из пункта сдачи-приемки в Вайдхаусе, дальше через территорию Германии до французской границы. Также и газ, предназначенный для Италии, экспортируется компанией ENI из пункта сдачи-приемки в Баумгартене, дальше через территорию Австрии по газопроводу ТАГ, который частично находится в собственности ENI.

Аналогичная схема используется при поставках норвежского газа во Францию по трубопроводу, арендуемому норвежским поставщиком. Тот же самый подход применялся «Газпромом» в 1990-е годы в бывших государствах СССР и Центральной Европе: «Газпром» стремился приобрести (в некоторых случаях успешно, а в некоторых — пока нет) акции трубопроводных компаний тех стран, которые исторически являлись транзитными государствами применительно к поставкам российского газа в Европу (Словакия, Чехия, Польша, Белоруссия, Украина).

**Вариант 3:** транзит по газопроводу, который не находится в собственности экспортера газа.

Несомненно, этот вариант более экономичен, чем вариант 2. Варианты 2 и 3 являются предметом законодательного (международно-правового) регулирования Протоколом Энергетической Хартии по транзиту.

Успешное завершение Протокола по транзиту не означает, что он станет препятствием для всех других путей и средств осуществления поставок из одной страны в другую, помимо транзитных. Протокол будет действовать не вместо, а вместе с (наряду с) другими, в том числе нетранзитными, способами осуществления трансграничной транспортировки энергоресурсов. Однако он будет обеспечивать дополнительные и более надежные правовые гарантии для этого самого дешевого способа осуществления таких (трансграничных) поставок. И дело самого бизнеса решить, ка-

### Роль транзита газа для его основных существующих экспортеров в Европу, % от объема экспорта

Страна-экспортер	Прямые поставки	Транзит через территорию			
		Одной страны	Двух стран	Трех стран	Четырех стран
Нидерланды	76,2	13,8	10,0	—	—
Норвегия	67,7	7,5	21,4	3,4	—
Алжир	44,9	14,8	9,6	24,3	6,4
Россия	39,5	9,4	11,6	28,1	11,6

Примечание. Приводятся данные за 2000 г.

### Экспорт российского газа в Европу: продажи на границе и транзитная компонента



Зеленым — страны-не члены ЕС, Синим — новые государства ЕС, присоединившиеся с 1.05.2004  
A, B, C — пункты изменения права собственности на российский газ и/или трубопровод на пути в Европу

кой из трех описанных выше вариантов поставок газа использовать на практике, исходя из собственных предпочтений и собственной оценки рисков.

#### Протокол по транзиту

Целью Протокола Энергетической Хартии по транзиту является формирование четких межгосударственных правил игры, регулирующих трансграничную транзитную транспортировку энергоресурсов по трубопроводам и сетям, то есть реализация на практике принципа свободы транзита. Протокол конкретизирует действующие положения о транзите, содержащиеся в Договоре к Энергетической Хартии 1994 года.

Протокол по транзиту будет способствовать снижению уровня политических и финансовых рисков, связанных, среди прочего, с теми нефтяными и газовыми проектами, которые предусматривают транзитную транспортировку на территории Евразии. Это, в свою очередь, приведет к повышению надежности и безопасности трансграничного энергоснабжения на формирующемся энергетическом рынке Евразии. Немаловажен и инвестиционный эффект: удешевление стоимости привлечения капитала (акционерного и заемного финансирования), повышение инвестиционной привлекательности отраслевых проектов, рост их конкурентоспособности, как на энергетических рынках, так и на рынках капитала.

Таким образом, Протокол по транзиту, как, впрочем, и все остальные юридически обязательные документы Энергетической Хартии, нацелен не только на обеспечение безопасности поставок и надежности энергоснабжения, но и способствует обеспечению надежности спроса посредством применения экономических рычагов. Иными словами, он действует не только в интересах государств-потребителей, но и в интересах государств-произво-

дителей и государств, через территорию которых осуществляется транзит энергоресурсов. Протокол по транзиту обеспечивает общепризнанный всеми странами ДЭХ (причем, что важно, находящихся на разных уровнях и стадиях экономического развития) минимальный уровень недискриминации при транзитных поставках.

Одним из ключевых положений Протокола является определение «наличных мощностей для транзита» по национальным трубопроводным и сетям; он обязывает Подписавшие государства

#### Неурегулированные вопросы

Предложения Европейского союза об Организации региональной экономической интеграции (положение об ОРЭИ);

Предложения российской стороны о так называемом «праве первого отказа» для действующих транзитных поставщиков в рамках действующих контрактов на поставку (как правило, ДСК БИП);

Вопрос о методологии расчета транзитных тарифов.

#### Вопросы для неформальных консультаций

Существует ли в рамках ЕС проблема доступа к транспортным мощностям?

Существует ли в рамках ЕС несовпадение сроков действия (сроков истечения) контрактов на поставку и соглашений о транспортировке?

Существует ли в рамках ЕС риск невозможности соглашений о транспортировке в период действия долгосрочных контрактов на поставку?

Каковы в рамках ЕС процедуры возобновления соглашений о транспортировке в период действия долгосрочных контрактов на поставку (если такие процедуры существуют)?

Учитывают ли должным образом такие процедуры риски, с которыми сталкиваются поставщики и (в случае новых инвестиций) финансовое сообщество?

вести переговоры с заинтересованными третьими сторонами о доступе к таким «наличным мощностям» на принципах добросовестности и отсутствия дискриминации; оговаривает также, что транзитные тарифы должны носить недискриминационный характер, основываться на затратах и быть свободными от искажений в результате злоупотребления господствующим положением на рынке со стороны собственников трубопроводов или сетей.

### История вопроса

История проекта Протокола Энергетической Хартии по транзиту началась в марте 1998 года, когда шесть центрально-азиатских государств Каспийского региона подняли вопрос о необходимости создания коммерчески привлекательного климата для инвестиций в проекты, связанные с нефте- и газопроводами, путем решения политических, технических, финансовых, коммерческих и юридических проблем реализации таких проектов. В феврале 2000 года начались переговоры по этому юридически обязательному международно-правовому документу между правительствами государств Европы и Азии, являющихся членами ДЭХ (всего 51 государство).

В декабре 2002 года стадия многосторонних переговоров по Протоколу по транзиту была признана завершенной,

при этом остались только три неурегулированных вопроса, которые касаются в основном различий в позициях между Россией и Европейским союзом в отношении (см. «*Неурегулированные вопросы*»).

Двусторонние консультации между Россией и ЕС по трем неурегулированным вопросам продолжают. После годового перерыва очередной раунд таких официальных консультаций состоялся 15 октября 2004 года, за которым последовала интенсивная серия неофициальных консультаций экспертов сторон в различном формате с участием представителей Секретариата, последняя из которых состоялась 8 апреля с.г., а следующая намечена на 23 мая.

### Что считать транзитом?

Возникает естественный вопрос: в каких географических областях имеет место транзит (с юридической точки зрения) российского газа в Европу? Ответ на этот вопрос не так прост, как это может показаться. Общераспространенная ошибка состоит в неверном представлении о том, что «транзитный» участок маршрута поставок российского газа в Европу — это расстояние между внешней границей России и внешней границей конкретного государства ЕС, которое является конечным пунктом назначения поставок российского газа. При таком подходе все страны, находящиеся между

Россией и конечным пунктом назначения, считались бы «транзитными государствами». Однако это не так. Транзитное плечо поставок российского газа в Европу — с юридической точки зрения — заметно короче.

Если рассматривать ситуацию, имевшую место до 1 мая 2004 года, то транзитное плечо для российского газа начиналось от границ России со странами СНГ и заканчивалось на границе стран Восточной Европы (бывшие члены СЭВ) с государствами ЕС-15. Именно в этих пунктах, расположенных на внешних границах ЕС в составе 15 государств, российский газ продается потребителям из Западной Европы — компаниям государств ЕС. При этом на всем протяжении от границ России до границ ЕС-15 собственниками газопроводов являются соответствующие страны СНГ и Восточной Европы, а собственником газа остается «Газпром».

После 1 мая 2004 года, когда произошло расширение ЕС и 10 новых государств вошли в его состав, включая государства, по территории которых осуществлялся транзит российского газа в Европу, пункты сдачи-приемки российского газа в ЕС — которые до 1 мая располагались на внешней границе территории ЕС (ЕС-15) — стали располагаться в пределах территории ЕС (ЕС-25). Иначе говоря, граница ЕС приблизилась к России, но пункты сдачи-приемки российского газа оста-





# ALLGO EXPO

## ВСЕШ НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС

### 26-29 октября 2005

Москва, Всероссийский Выставочный Центр, павильон 57

Российский Государственный Университет нефти и газа им. И.М.Губкина приглашает Вас принять участие в Международной специализированной выставке ALLGO-EXPO («ВСЕШ НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС»), включающую четыре основных направления, каждое из которых представляет собой отдельную узкоспециализированную выставку формата «только для специалистов», что позволит достигнуть максимального результата от участия.

В рамках выставки пройдет международная конференция, будут организованы круглые столы с возможностью чтения лекций и семинаров российских вузов нефтегазовой отрасли, свыше 50 направлений; конференция молодых ученых и студентов и т.д.

БУРЕНИЕ СКВАЖИН. ДОБЫЧА НЕФТИ И ГАЗА  
ХРАНЕНИЕ И ПЕРЕРАБОТКА ГАЗА  
СИСТЕМЫ ТРАНСПОРТИРОВКИ НЕФТИ И ГАЗА. СВАРОЧНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ  
ЛИКВИДАЦИЯ АВАРИЙНЫХ РАЗЛИВОВ НЕФТИ, СРЕДСТВА ПОЖАРОТУШЕНИЯ ОБЪЕКТОВ

**Дирекция выставки:**  
119991, Москва, ГСП-1, Ленинский проспект, 65  
Тел/факс: (095) 135-7216  
Телефоны: (095) 930-9534  
(095) 930-9516  
Факс: (095)930-9339  
E-mail: gubkin\_expo@mail.ru  
bsu-expo@gubkin.ru  
[www.allgo-expo.gubkin.ru](http://www.allgo-expo.gubkin.ru)  
[www.gubkin.ru](http://www.gubkin.ru)

**Генеральные информационные спонсоры:**





**Организатор:**  
РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФОРУМ НЕФТЬ И ГАЗ ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ И МИРОВЫЕ РЫНКИ

октябрь-ноябрь 2005 года, г. Москва

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ  
ОБЪЯВЛЕНИЕ

ПРОЕКТ ПРО

**СЕССИЯ 1 (9:10-11:00)**  
**ПРИОРИТЕТЫ**  
**ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**  
**ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ**

**ПРЕДСЕДАТЕЛИ СЕССИИ:**  
Игорь Юсуфов\*, Сергей Ястржембский\*,  
Владимир Богданов\*  
Специальный представитель Президента Российской Федерации по международному энергетическому сотрудничеству  
Помощник Президента Российской Федерации, спецпредставитель Президента Российской Федерации по развитию отношений с Европой  
Генеральный директор ОАО «Газпром»

**СОПРЕДСЕДАТЕЛИ СЕССИИ:**  
Специальные представители Президента Российской Федерации по развитию отношений с Азербайджаном, Казахстаном и Украиной  
Помощник Президента Российской Федерации, спецпредставитель Президента Российской Федерации по развитию отношений с Европой

**СОСТАВ ПРЕЗИДИУМА:**  
докладчики

Состояние и перспективы развития энергетики постсоветских государств  
Энергетическая стратегия России  
Безопасность энергоснабжения  
Ресурсный потенциал: проблемы эффективного освоения

**ПРИВЕТСТВЕННЫЙ АДРЕС ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.ПУТИНА**

**ПРИВЕТСТВЕННЫЙ АДРЕС ПРЕЗИДЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН И.АЛИЕВА**

**ПРИВЕТСТВЕННЫЙ АДРЕС ПРЕЗИДЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН Н.НАЗАРБАЕВА**

**ПРИВЕТСТВЕННЫЙ АДРЕС ПРЕЗИДЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ ТУРКМЕНИСТАН С.НИЯЗОВА**

**ПРИВЕТСТВЕННЫЙ АДРЕС ПРЕЗИДЕНТА  
УКРАИНЫ В.ЮЩЕНКО**

ПОМОЩНИК  
ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«06» апреля 2005 г.

№ А4-6271Псд

Москва

Специальному представителю  
Президента Российской Федерации  
по международному  
энергетическому сотрудничеству  
И.Х.ЮСУФОВУ

Уважаемый Игорь Ханукович!

К нам обратился издатель российского отраслевого журнала «Нефтегазовая вертикаль» Н.А.Никитин с просьбой поддержать предложение о проведении в конце сентября 2005 г. в Москве Международного энергетического форума «Нефть и газ постсоветских государств и мировые рынки». Как представляется, обращение связано с тем, что целью форума является оценка роли постсоветских государств в мировом энергетическом балансе, включая в значительной мере европейский рынок, а среди главных задач отмечено взаимодействие России со странами Европейского Союза в этой сфере. Важно и то, что время проведения мероприятия приходится на председательство Великобритании в ЕС — страны, которая уделяет большое внимание этим вопросам в рамках отношений с Россией.

С учетом того, что тематика форума находится в Вашей компетенции, хочу проинформировать Вас, что, по нашему мнению, в рамках вопросов развития энергодиалога Россия-ЕС данное предложение представляется полезным и заслуживает внимания.

С уважением,

  
И.Х.Юсуфовский



направленной на углубление ее взаимовыгодного сотрудничества как с соседними государствами, активно расширяющими свои экспортные возможности, так и со странами — потребителями углеводородных ресурсов. Как Председатель Оргкомитета Форума считаю необходимым пригласить к участию в нем специальных представителей Президентов Азербайджанской Республики, Республики Казахстан и Республики Туркменистан по урегулированию статуса Каспийского моря, а также Республики Украина. Считаю также, что участие представителей международных политических и деловых кругов в работе форума послужит основой для эффективного сотрудничества и решения проблем международной энергетики.

  
И.Х. Юсуфов

лись прежними (на прежних местах) и тем самым автоматически вошли в пределы ЕС. Появилась новая характеристика контрактных отношений между Россией и ЕС-25 в торговле газом (отсутствовавшая в отношениях между Россией и ЕС-15) — российский (с юридической точки зрения, то есть по праву собственности на него) газ оказался в пределах расширенного ЕС. Снова время вспомнить про эффект матрицы...

После расширения ЕС положения Римского договора 1958 года, устанавливающие общий внутренний европейский рынок, включая, среди прочего, «свободное движение товаров» и иные положения «аки коммюнитер» ЕС, стали господствовать на территории всех новых государств-членов ЕС, так же как они господствовали на территории первоначальных членов ЕС. Это фактически означает, что внутри территории (расширяющегося) ЕС отсутствует различие в понятиях, характеризующих различные виды транспортных потоков: внутренняя транспортировка, экспорт, импорт, транзит, — в рамках концепции «свободного движения товаров» к ним ко всем применяется принцип недискриминации.

Согласно предложенному ЕС положению об Организации региональной экономической интеграции (ОРЭИ, Статья 20.1) в проекте Протокола по транзиту, транзит применительно к ОРЭИ означает транзит через территорию всей ОРЭИ, а не через территории ее отдельных государств. Это означает, что в соответствии с предложением ЕС в рамках географических границ ЕС понятия «транзит» не существует применительно к отдельным Договаривающимся сторонам, являющимся членами ОРЭИ, то есть применительно к отдельным странам-членам ЕС. Соответственно, транзитных поставок российского газа больше не существует в пределах границ новых государств-членов ЕС, в которых российский газ («российский» — как юридический термин, по праву собственности на него) по-прежнему физически присутствует.

Проще говоря, по этому предложению ЕС поставки российского газа в Европу от границ стран СНГ больше не являются «транзитом». И если до 1 мая 2004 года транзитными государствами для поставок российского газа в Европу были все государства Зон II и III, включая как бывшие страны СНГ, так и восточноевропейские страны — бывшие члены СЭВ, то после 1 мая 2004 года — только страны Зоны II (см. «Эффект матрицы», НГВ #07/2005, стр.21). Обсуждение вопроса об ОРЭИ продолжается...

## Новые риски

Расширение ЕС может иметь не только юридические, но и определенные экономические последствия для поставок российского газа в Европу в рамках действующих долгосрочных контрактов в случае несовпадения сроков действия поставок по таким контрактам со сроками соответствующих транзитных соглашений.

Прежде всего, несовпадение сроков действия долгосрочных контрактов на поставку и сроков действия соглашений о транзите/транспортировке как неотъемлемого элемента исполнения контракта на поставку создает риск невозобновления соглашения о транзите/транспортировке, особенно в случаях, когда поставка и транспортировка являются юридически раздельными (разделенными) хозяйственными операциями. Ключевой вопрос, касающийся проблемы несовпадения, — это гарантия доступа к транспортным мощностям для поставщика в течение всего срока действия существующего (действующего) контракта на поставку.

Существует два основных направления решения проблемы несовпадения: во-первых, исключить несовпадение полностью и (или), во-вторых, если несовпадение остается, использовать механизмы минимизации связанных с этим рисков.

В первом случае существует две возможности:

— Сократить срок действия контрактов на поставку до срока действия соглашения о транзите/транспортировке. Это естественное направление развития энергетических рынков: с течением времени средний срок действия договоров уменьшается (в европейских странах ОЭСР за период с 1980-го по 2003 год средневзвешенная продолжительность газовых контрактов, по расчетам Хиршхаусена и Ньюмана, сократилась вдвое — с примерно 30 до 15 лет). Недавняя настойчивая борьба Европейской комиссии против долгосрочных контрактов опиралась, по-видимому, именно на эту тенденцию;

— Увеличить срок действия соглашений о транзите/транспортировке до срока действия контрактов на поставку. Такого подхода придерживается «Газпром» в Восточной Европе/СНГ (последние долгосрочные соглашения о транзите, подписанные с Польшей, Чешской Республикой, Украиной, Туркменистаном/Узбекистаном/Казахстаном).

Во втором случае существует также несколько возможностей решения проблемы. Одна из них (она довольно долго обсуждалась в ходе переговоров по Протоколу по транзиту) — это, так называемое, «право первого отказа» (ППО). Такой подход был предложен российской делегацией как универсальное решение проблемы контрактного несовпадения. Однако он был категорически отвергнут делегацией ЕС, которая однозначно заявила, что ППО никогда не будет применяться на территории ЕС, как несовместимое с законодательством ЕС о конкуренции.

В качестве рабочего компромисса на сегодняшний день делегация ЕС предварительно согласилась с тем, что в границах государств-членов ДЭХ ППО может применяться только в отношении существующих российских поставок за пределы территории ЕС. Однако вопрос относительно существующих/потенциальных решений проблемы несовпадения в случае ее возникновения в рамках ЕС так и остался открытым.

Могу предположить, что в рамках ЕС существуют определенные подходящие

инструменты решения проблемы несовпадения (иные, чем признание механизма ППО неприменимым на территории ЕС), которые не нарушат положения «аки коммюнитер».

## Поиск компромисса

Как известно, основной объем поставок российского газа на территорию ЕС обеспечивается на основе долгосрочных контрактов. Это означает, что проблема несовпадения в рамках ЕС существует не только в теории, но и в деловой практике. На этот факт неоднократно указывали представители европейских газовых компаний во время конференции Секретариата Энергетической Хартии «Транзит энергоносителей в Евразии: вызовы и перспективы», проходившей 19–20 октября 2004 года в Брюсселе. Существенный характер проблемы доступа к транспортным мощностям в рамках ЕС неоднократно отмечали и представители европейского газового сообщества на конференции FLAME '2004.

Более того, сама Комиссия признала: в том, что касается покрытия энергетических рынков ЕС, подавляющее большинство государств-членов ЕС еще только должны будут имплементировать новые правовые нормы ЕС в национальное законодательство. Так, 13 октября 2004 года Комиссия направила официальные уведомления 18 странам-членам о неисполнении требования об имплементации в национальное законодательство двух директив ЕС о внутреннем рынке: электроэнергии (Директива 2003/54/ЕС от 26 июня 2003 года), и (или) газа (Директива 2003/55/ЕС от 26 июня 2003 года). Этими странами являются Германия, Бельгия, Эстония, Финляндия, Ирландия, Италия, Литва, Латвия, Мальта, Соединенное Королевство, Чешская Республика, Словакия, Швеция, Греция, Польша, Португалия, Испания и Люксембург (курсивом выделены государства — новые члены ЕС).

Очевидно, что вопрос доступа к транспортным мощностям в пределах срока действия долгосрочных контрактов на поставку на территории ЕС является актуальным и требует рассмотрения. В этой связи возникает ряд естественных вопросов, ответы ЕС на которые могли бы очень помочь, по меньшей мере, успешно завершению переговоров по Протоколу по транзиту и которые в той или иной форме обсуждаются экспертами России и ЕС в ходе продолжающихся неформальных консультаций (см. «Вопросы для неформальных консультаций»).

Будем надеяться, что соответствующие ответы в возможно короткие сроки помогут обеим Договаривающимся сторонам найти компромисс относительно развития договорной структуры поставок российского газа в Европу. Очень важно, чтобы такой компромисс надлежащим образом отражал имеющиеся долгосрочные экономические, финансовые, юридические вопросы, вызывающие озабоченность обеих сторон. Это должно быть сбалансированное решение для всего сообщества Энергетической Хартии. ■