

Чем уравновесить санкции? К вопросу о повышении благоприятности инвестиционного климата страны в условиях внешних ограничений (некоторые уроки истории)

А.А. Конопляник,
Советник Генерального директора, ООО «Газпром экспорт»,
со-руководитель Рабочей группы 2 «Внутренние рынки»
Консультативного совета Россия-ЕС по газу,
д.э.н., профессор кафедры «Международный нефтегазовый бизнес»
РГУ нефти и газа им.Губкина

Выступление на сессии 5 «Законодательство, регулирование, налогообложение – последние изменения» 22-й ежегодной конференции «Нефть и газ Сахалина 2018»,
Южно-Сахалинск, 25-27 сентября 2018 г.

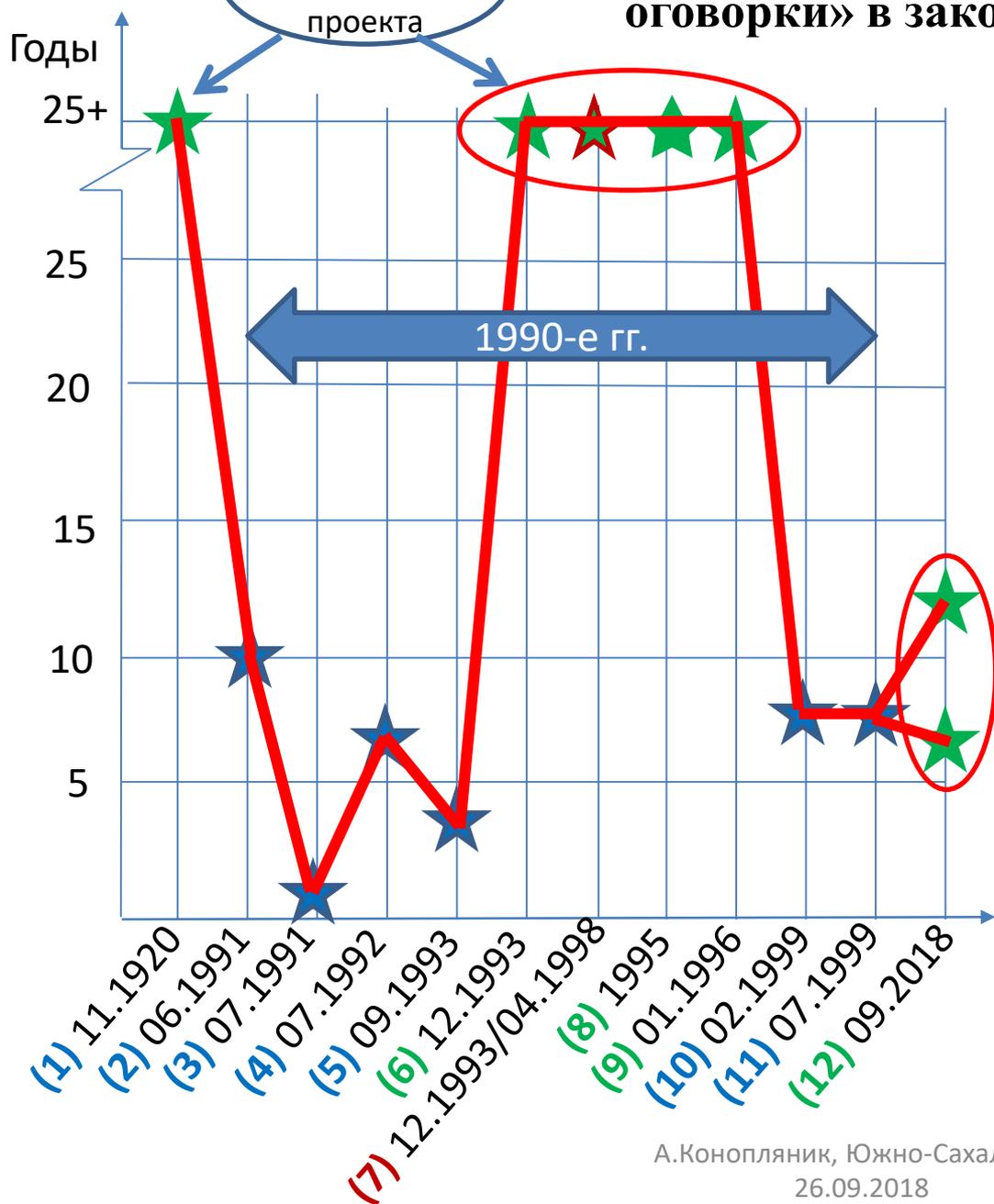
Уравновесить правовой стабильностью риски изменения налоговой среды

- Чем компенсировать внешние ограничения (санкции)?
 - Контрсанкциями?
 - Нарастиванием налогового и иного административного давления на внутренний/отечественный бизнес?
 - Или (компенсационным) повышением благоприятности инвестиционного климата внутри страны для расширения налогооблагаемой базы?
- Недавние инициативы государства по ретроактивному конфискационному изъятию девальвационной (т.е. «незаработанной» - windfall profits) прибыли у компаний – элементы второго пути?:
 - Сентябрь 2015: «Серп Силуанова» (К.Симонов) – в отношении компаний нефтегазового сектора => не прошло
 - Август 2018: “письмо Белоусова” – то же в отношении компаний несырьевого сектора (изъять 500+ млрд.руб. у 14 компаний; ныне Силуанов не поддержал/ТВ 12.09) =>
 - в итоге: законопроект Минфина о СЗПК

Законопроект Минфина и стабилизационная оговорка

- Трансформация «налоговой конфискации» в добровольно-принудительный обмен «конверсия неначисленных доп. налогов в инвестиции» (готовится перечень проектов) +
- + гос. гарантии стабильных условий их осуществления (уравновесить правовой стабильностью риски изменения налоговой среды) =>
- Законопроект Минфина: типовой договор росс. гос-ва и инвестора с гарантиями неизменности условий осуществления инвестиций (соглашение о защите и поощрении капиталовложений - СЗПК) =>
- Дифференцированная «стабилизационная оговорка»:
 - при величине капиталовложений от 3 млрд.руб. инвестору гарантируется сохранение всех налоговых и регуляторных условий на 6 лет
 - с возможностью продления «стабилизационного периода» еще на 6 лет при условии реинвестирования прибыли от проекта в России,
 - при величине капиталовложений от 30 млрд.руб. – на 12 лет.
 - И гражданско-правовой механизм разрешения споров.
- Шаг в правильном направлении (кас. стабильности).
Необходимый. Но достаточный ли?

Продолжительность «стабилизационной оговорки» в законодательстве России разных лет



- (1) Декрет СНК «Общие экономические и юридические условия концессий» (11.1920)
- (2) Основы законодательства СССР об иностранных инвестициях (06.1991)
- (3) Закон «Об иностранных инвестициях в РСФСР» (07.1991)
- (4) Распоряжение Правительства РФ №1375 о СП (07.1992)
- (5) Указ Президента РФ №1466 «О совершенствовании работы с иностранными инвестициями» (09.1993)
- (6) Указ Президента РФ №2285 «Вопросы СРП при пользовании недрами» (12.1993)
- (7) Договор к Энергетической хартии (12.1993 / 04.1998)
- (8) Проект закона «О концессиях» (2-я версия) (1995)
- (9) Закон «О СРП» (01.1996)
- (10) закон «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» (02.1999)
- (11) закон «Об иностранных инвестициях в РФ» (07.1999)
- (12) Законопроект о защите и поощрении капиталовложений в России (09.2018)

-  Международное право
-  Сфера публичного права
-  Сфера гражданского права

Историческое предложение автора: возможная композиция (матрица, меню) инвестиционных режимов для российского недропользования (в координатах «правовая стабильность – налоговая благоприятность»)

1997: компании изъявили желание на 250 проектов СРП в РФ (опрос ГД РФ)

Основная идея: создать конкуренцию между инвестрежимами за инвестора

Путь повышения инвестиционной привлекательности российского недропользования

		Правовая система	
		Административная (публично-правовая)	Гражданско-правовая
Налоговый режим	Общий (универсальный)	Лицензионный режим	Концессионный режим
	Специальный (дифференц./индивидуализир.)	Лицензионный режим с изъятиями (дифференцированный лицензионный режим)	Режим соглашений о разделе продукции (индивидуализированный)

Источник: А.Конопляник. Инвестиционное меню. - «Нефтегазовая Вертикаль», 2004, № 16, с. 32-34.

Приразломное и Сахалин-2 (1-я фаза): сходные природные условия и технологии освоения

Характеристики	Приразломное	Сахалин-2 (1-я фаза)
Местоположение	Печорское море	Шельф о-ва Сахалин
Глубина воды на залежью	19-20 м	32 м
Удаленность от берега	60 км	16 км
Минимальная температура	- 48 град. Цельсия	- 42-44 град. Цельсия
Ледовые условия	9-10 баллов	9-10 баллов
«Погодное окно» (нет льда)	4 мес.	6 мес.
Платформа: стационарная гравитационная (искусственный остров)	Металлический кессон 126x126м (изготовлен в Северодвинске)	Металлический кессон 111x111м (изготовлен в Комсомольске-на-Амуре)
Верхнее основание (с вторичного рынка)	Б/У в НЕ ледовых условиях (Хаттон, Северное море), в итоге 90% модернизация, перерасход средств и др.	Б/У в ледовых условиях (море Бофорта), модернизирована в Ю.Корее
Кол-во скважинных окон	36	32

Источник: А.Конопляник, Ю.Попова, Н.Трошина. «Двадцать лет топтания на месте. Преимущества Закона «О СРП», принятого 20 лет назад, так и не были востребованы в России». // «Нефть России», сентябрь 2016, №9, с.4-10 (часть 1); октябрь 2016, №10, с. 4-10 (часть 2).

Приразломное и Сахалин-2 (1-я фаза): Разные экономические результаты

Приразломное НМ

Лицензия

Выдана в 1993 году

21 год

Работы начались в 2003 году

10 лет

Декабрь 2013

Первая нефть

«Сахалин-2» (1-я фаза): Пильтун-Астохское НМ

СРП

5 лет

Подписано в 1994 году

Вступило в силу в 1996 году

3 года

1999 год

Одна российская компания

Множественные попытки создать консорциумы с иностранным участием (привлечь стратегического и финансового инвестора) не состоялись

Консорциум (сложение компетенций)

Изначально консорциум инофирм

В 2006 г. вошел Газпром (недружественное слияние), «кривая обучения» для Газпрома

Внутренний конфликт интересов

Длительный внутренний конфликт интересов внутри Росшельфа (*производители vs потребители оборудования, компании без опыта работы на шельфе и опыта создания оборудования для морской добычи*)

Конфликт интересов внутри консорциума инофирм (*производители vs потребители оборудования, борьба за операторство*)

был быстро эффективно разрешен

Длительная борьба за налоговые льготы в рамках лицензионного режима = **основной тормоз в подготовке проекта к реализации**

Ясная и предсказуемая экономика проекта и его стабильная правовая основа, закрепленные СРП = **основной стимулятор быстрой и эффективной подготовки проекта к реализации**

Резервные слайды

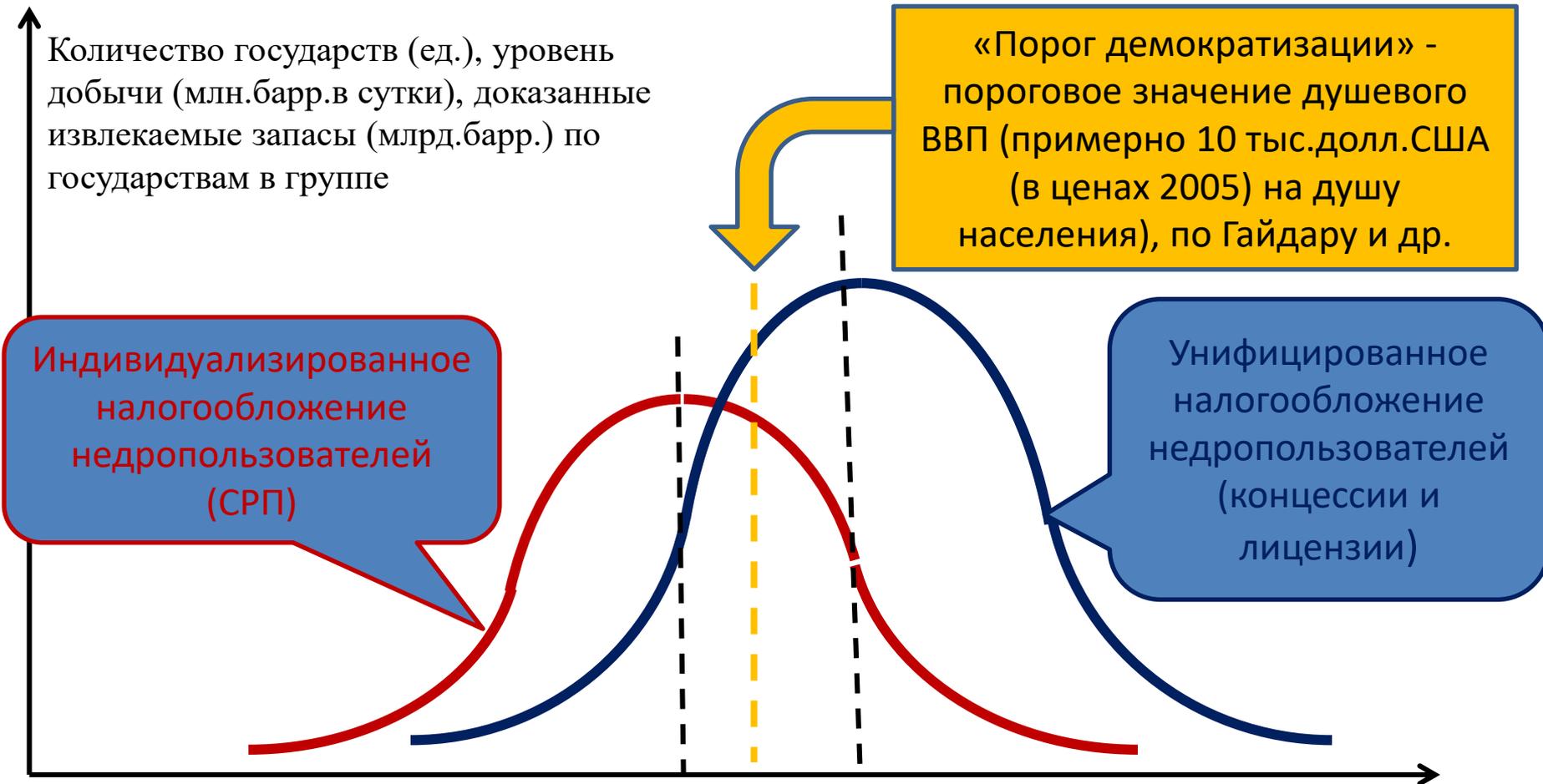
Сводные данные по применению инвестиционных недропользовательских режимов в мире в 2003 и 2009 гг.

-	2003		2009	
Количество стран в анализе, в т.ч.:	180		177	
ведущих промышленную добычу нефти, в т.ч. применяя режим:		91		104
- Налог + Роялти	113	45	111	55
- СРП	54	34	55	38
- Оба режима	13	12	11	11

На основе данных, любезно предоставленных автору Гордоном Бэрроусом (Gordon Barrows (Barrows Inc./AIPN))

Источник: А.Конопляник. Средство от «правового вакуума». Уровень экономического и правового развития государства определяет выбор инвестиционных режимов в недропользовании. – «Нефть России», 2012, № 8, с.20-24; № 9, с.26-29, № 10, с.16-23.

Распределение индивидуализированных и унифицированных налоговых систем недропользования в мире в зависимости от уровня экономического развития страны-собственника недр



Источник: А.Конопляник. Economic Growth and Investment Regimes in Subsoil Use and its consequences for Russia (Results of Cross-Country Comparison). // "Oil, Gas, Energy Law Intelligence" (OGEL), July 2015, vol.13, Issue 4

Уровень экономического развития принимающего государства – собственника природных ресурсов, ВВП на душу населения (долл./чел.)

Благодарю за внимание!

www.konoplyanik.ru
andrey@konoplyanik.ru
a.konoplyanik@gazpromexport.com

Заявление об ограничении ответственности

- Взгляды, изложенные в настоящей презентации, не обязательно отражают (могут/должны отражать) и/или совпадают (могут/должны совпадать) с официальной позицией Группы Газпром (вкл. ОАО Газпром и/или ООО Газпром экспорт), ее/их акционеров и/или ее/их аффилированных лиц, отражают личную точку зрения автора настоящей презентации и являются его персональной ответственностью.